

[Flyggaard]

til optagelse på kursus til højere handelseksamen, at skolerne ikke er i stand til at optage disse?»

#### Begrundelse

Spørgeren finder det katastrofalt, at skolerne endnu ikke har fået tilladelse til at optage alle egnede elever, og opfordrer ministeren til omgående at sikre, at alle elever kan optages.

*Besvarelse (3/6 81):*

**Undervisningsministeren (Erik Holst, fg.):**

Der har igennem de seneste år vist sig en stadig stigende elevinteresse for handelsskolernes kursus til højere handelseksamen. Elevinteressen omfatter dels det 2-årige kursus, som er tilrettelagt for elever, der har gennemgået EFG-basisuddannelsen inden for handels- og kontorområdet, dels det 1-årige kursus, som særligt henvender sig til elever, der har opnået en studentereksamen eller HF-eksamen.

Der er for begge elevgrupper tale om en meget betydelig stigning i elevtilmeldingstallene til det kommende skoleår, sammenholdt med tilmeldingssituationen i 1980.

Baggrunden for de stærkt stigende tilmeldingstal til højere handelseksamen må i væsentligt omfang kunne søges i den usikkerhed omkring de unges beskæftigelsesmuligheder, der igennem de seneste år har haft naturlig baggrund i den hidtil voksende ungdomsarbejdsløshed.

Det er da også på denne baggrund, der især i første halvdel af 1981 fra regeringens side er taget specielle initiativer på dette område. Således må det forventes, at de to aftaler om tilvejebringelse af lære- og praktikpladser, der er formuleret henholdsvis for den offentlige og for den private sektor, i meget betydeligt omfang vil forbedre de unges uddannelsesmuligheder. I takt hermed må det imødeses, at det nuværende pres på det 2-årige kursus til højere handelseksamen vil blive lettet tilsvarende.

Med henblik på at smidiggøre denne proces arbejdes der i øjeblikket med mulighederne for, bl. a. ved en yderligere forbedret resourceudnyttelse og ved i videst muligt omfang at tage hensyn til forholdene omkring det forventede forøgede udbud af praktik-

pladser, at skaffe elevoptagelseskapacitet til den overvejende del af de studieegnede elever, der har tilmeldt sig kursus til højere handelseksamen.

#### Spm. nr. 1044

Til *arbejdsministeren (25/5 81)* af:

**Voigt (FP):**

»Hvordan vil der kunne gribes ind over for den urimelighed, at en virksomhed ned-sætter sin produktion i stedet for at antage folk, fordi et fagforbund nægter tilladelse til deltidsarbejde?»

#### Begrundelse

I den redegørelse, arbejdsministeren gav folketinget den 14. maj 1981, sagde ministeren bl. a.:

»Det vigtigste middel til at afhjælpe arbejdsløshed og voksende gældsætning over for udlandet er en øget produktion. Derfor må kræfterne samles om at skabe betingelserne herfor.«

Jeg er helt enig med arbejdsministeren i dette synspunkt. Derfor dette spørgsmål.

Den givne foranledning til at bede ministeren meddele, hvordan kræfterne kan samles om at skabe betingelser for en øget produktion, er sagen fra Tåsinge Savværk omtalt i Jyllands-Posten søndag den 24. maj 1981, side 3, hvor over 100 arbejdsløse søgte 9 stillinger, der var udbudt som deltidsstillinger à 25 timer om ugen. Det viser sig nu, at Tåsinge Savværk har besluttet ikke at ansætte nogen i de ledige stillinger, fordi Træindustriarbejderforbundet har meddelt, at ingen må arbejde under 40 timer om ugen ifølge overenskomsten.

Jeg vil godt give arbejdsministeren det råd, at han søger kontakt med det nævnte forbund for at se, om der ikke er mulighed for at dispensere fra overenskomsten, således at 9 par hænder kan komme i gang med et meningsfyldt arbejde, fremfor at de fortsat skal være uvirksomme. Det er og bliver vanvittigt, at der findes begrænsninger i folks muligheder for at tjene til det daglige brød. Og det er lige så vanvittigt, at vi i en tid, hvor en øget produktion er tvingende nødvendig, skal konstatere, at en produktion af samme grund bliver opgivet. Jeg håber der-