

[Industriministeren]

Askjær Jørgensen tror jeg rent faktisk, at det lovforslag vil blive vedtaget.

Hr. Alfred Hansen havde nogle betragtninger, og i dem indgik et synspunkt, der hed: vis mig et eksempel på en erhvervsvirksomhed, som alene er blevet reddet af en statslig indsats. Det tror jeg ikke man kan, og det tror jeg heller ikke man skal kunne. Jeg tror, at vi kan vise hinanden overordentlig mange eksempler, hvor en samfundsmæssig indsats på erhvervsfremmeområdet, kombineret med en erhvervsmæssig indsats, har været værdifuld for dansk erhvervsliv og for samfundet. Jeg kunne til hr. Alfred Hansen, men jeg skal ikke opfordre til yderligere debat, have sagt: vis mig et eksempel på et land, som mener at kunne undvære et eksportkreditsystem.

Fru Margrete Auken savnede de ansatte. Det må være fru Margrete Aukens egen fejl. Det har jeg ikke. Jeg har rent faktisk haft en del samtaler med dem, og jeg vil tro, at det også havde været muligt for fru Margrete Auken, hvis hun havde haft ønske om det.

Fru Margrete Auken og andre har en teori om, at en statslig overtagelse vil løse problemerne. Det vil det ikke. En statslig overtagelse vil mangedoble den offentlige indsats og vanskeliggøre afsætning og videreførelse sammen med de eksperter, der hidtil har arbejdet på at sikre Stålvalseværkets videreførelse. Det er nok karakteristisk, at der i denne sal har været synspunkter, der så kønne ud, men som ikke havde til hensigt at løse problemerne. En statsovertagelse havde ikke løst problemerne. Hr. Waldorffs teorier havde ikke løst problemerne. Venstres og konservatives teorier om en privat videreførelse havde end ikke efter de privates egen vurdering løst problemerne, heller ikke efter min.

Jeg skal derfor i al stilfærdighed takke det forholdsvise spinkle flertal, inklusive, hvad der glæder mig, flertallet i socialistisk folkeparti, for at de har ment det nyttigt at prøve bedst muligt at sikre Stålvalseværkets overlevelse, indtil vi på ny når frem til mere normale ståltider. Tak for det.

Rahbæk Møller (SF):

Det er blot ministerens udtalelse om, at en nationalisering ikke ville løse vanskelighederne. Nej, det er så sandelig rigtigt. Hvis det bestod i, at staten købte alle mulige kreditorer og aktionærer ud, så var det en meget dyr

foranstaltning for staten. Det er ikke det, man plejer at gøre, når en privat virksomhed er kommet i vanskeligheder. Så er den normale forretningsmæssige praksis, at man lader foretagendet gå konkurs og derved sletter gælden, og så kan en ny køber, og det måtte da meget gerne være staten, overtage det på et nyt grundlag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 84 stemmer mod 60; 2 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Begrænsning af de selvstændiges egenperiode til 3 uger og begrænsning af arbejdsgiverperiodens længde til 3 uger)

[Af Nathalie Lind (V) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 85. Fremsat 25/11 80. Første behandling 12/12 80. Betænkning 27/5 81. Anden behandling 2/6 81).

Der var stillet tre ændringsforslag (se nedenfor).

Af *Dyremose (KF)*, *Karen Thurøe Hansen (KF)*, *Agnete Laustsen (KF)*, *Brixtofte (V)* og *Nathalie Lind (V)*:

Til titlen

1) I *undertitlen* udgår ordene »og begrænsning af arbejdsgiverperiodens længde til 3 uger«.

Til § 1

2) *Nr. 1, 2, 4, 5 og 7* udgår.

Til § 2

3) Årstallet »1981« ændres til: »1983«.