

[Finansministeren]

Det er hr. Askjær Jørgensens spørgsmål til mig om, hvordan man får finansieret dette, får dækket dette bevillingsretligt, der får mig til at tage ordet.

Jeg er ked af, at hr. Askjær Jørgensens hukommelse er så kort. Jeg tror, det var den 14. maj 1981, jeg havde lejlighed til meget indgående og detaljeret at redegøre, endda flere gange, over for hr. Askjær Jørgensen for, hvordan det forholder sig med udgifter, der er vedtaget ved lovgivning, ved aktstykker, beløb, der er på finansloven, beløb, der kommer på tillægsbevillingslov osv.

Jeg skal skåne tingets øvrige medlemmer for i dag at gennemgå disse ting i detaljer, kun sige, at for så vidt angår den sag, vi har til behandling i dag, skal den selvfølgelig ikke afgøres ud fra, hvilken størrelse der blev fastsat for en lovreserve i december 1980. Den skal, som den vil blive, afgøres ud fra en konkret vurdering af, om det er hensigtsmæssigt at gennemføre denne lovgivning, og derefter vil den, ligesom det altid er sket med lovgivning, der gennemføres på denne måde, blive optaget på tillægsbevillingsloven for 1981.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg har noteret mig niveauet for de socialdemokratiske ministre. Jeg synes, det er lidt billigt, at finansministeren henviser til, hvad han tidligere har forkåret mig. Det var før vi fik bilaget. Jeg skal undlade en videre debat med finansministeren, når finansministeren ikke vil vedstå sine egne bilag til finansudvalget. Det er for dårligt, den måde, man svarer på, hr. finansminister.

Jeg gider ikke tage flere diskussioner.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Til oplysning for tingets medlemmer skal jeg fortælle, at jeg tror nok, at det bilag, hr. Askjær Jørgensen havde i hånden, var en oversigt over lovreserven og tillægsbevillingerne for 1981. Det har selvfølgelig ikke noget at gøre med, hvordan beløbene vedrørende denne sag optages på tillægsbevillingsloven for 1981.

Formanden:

Som tidligere bebudet ønsker hr. Askjær Jørgensen ordet.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg tager ikke ordet igen for at diskutere med finansministeren, men for at oplyse tingets medlemmer om, at det, finansministeren fortæller, er direkte usandt.

Finansministeren har i et bilag til finansudvalget skrevet, at han agter at overføre 50 mill. kr. fra lovreserven til tillægsbevillingsreserven, og det gør man 8 dage efter, at regeringen har fremsat et lovforslag, der bruger dobbelt så meget af lovreserven, som der er til stede på den. Det synes jeg er i allerhøjeste grad at manipulere med tingets medlemmer og i allerhøjeste grad at fortælle finansudvalget noget, som ikke har relation til virkeligheden. Finansudvalget kan forsøge at lave grin med mig, men jeg synes stadig væk, at det er socialdemokraterne, der ikke tør stå ved, hvad de selv har skrevet i deres papirer.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Gennemførelsen af det lovforslag, vi har til behandling i dag, ændrer intet ved det ønske, jeg har, om at overføre 50 mill. kr. ikke forbrugte midler på lovreserven til tillægsbevillingsreserven.

Formanden:

Hr. Askjær Jørgensen for en kort bemærkning. Vi skal snart til at stemme igen.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal oplyse, at det lovforslag, som gerne skulle falde ved tredje behandling her, vil forbruge mere end 200 mill. kr. af lovreserven, og enhver kan læse i finansloven, at der maksimalt er 100 mill. kr. Når finansministeren tager 50 mill. kr., er der 50 mill. kr. tilbage. Det vil sige, at det lovforslag, vi skal stemme om her, vil forbruge mere end 4 gange så meget, som der er tilbage på lovreserven.

Formanden:

Ja, så er det vist helt klart.

Industriministeren (Erling Jensen):

Efter denne lille ordveksling er jeg unægtelig lidt nervøs for at sige hr. Askjær Jørgensen imod. Men i modsætning til hr.