

[Rahbæk Møller]

i overensstemmelse med de intentioner, som hr. Flygaard her nævnte, havde vi stemt for, men det er det ikke. Det er teknisk set noget juks, og det kan godt være, det ikke er hr. Flygaards skyld, det ved jeg ikke, men det er det bare.

Tang Sørensen (FP):

Jeg skal ikke anfægte hr. Flygaards ret til at stille ændringsforslag, og jeg skal heller ikke betvivle ændringsforslagernes udformning. Jeg skal bare kort meddele, at fremskridtspartiet ikke kan stemme for de to stillede ændringsforslag. Hvis man har fulgt debatten her i folketinget de sidste otte dage vedrørende grundskyld både på den ene og på den anden måde, vil man finde ud af, at vi i fremskridtspartiet ikke er indstillet på, at grundskylden, hverken på amtskommunalt plan eller på kommunalt plan, skal sættes i vejret. Det lægger disse to ændringsforslag op til, og derfor må vi afvise dem.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 9 stemte for, 114 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Forhandling

Ivar Hansen (V):

Det fremgår af tillægsbetænkningen, at venstre og det konservative folkeparti vil redegøre for deres endelige stilling til lovforslaget her ved tredje behandling.

Vi stillede jo ændringsforslag ved anden behandling. De to partier beklager, at disse ændringsforslag ikke blev vedtaget. Vi fandt, at det ville have været overordentlig rimeligt, om vi havde fået i hvert fald en midlertidig afskaffelse af amtsgrundskylden for erhvervslevets vedkommende i de pågældende tre år. Vi beklager, at et flertal stemte dette forslag ned.

Men vi ved jo, hvordan forholdene er, nemlig at hvis det lovforslag, der nu skal til afstemning, ikke bliver vedtaget, så vil i praksis amtsgrundskylden i alle amter næste år være oppe på 20 promille, og det agter vi selvfølgelig ikke at tage ansvaret for. Derfor skal jeg på vegne af venstre og det konservative folkeparti meddele, at vi agter at stemme for lovforslaget her ved tredje behandling.

Flygaard (DR):

Jeg skal meddele, at retsforbundet ikke kan stemme for det foreliggende lovforslag. Vi finder, at det er en uheldig udvikling med en fortsat nedsættelse af den amtskommunale grundskyld, og vi vil gerne først og fremmest placere ansvaret hos socialdemokratiet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 128 stemmer mod 16.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattning til kommunerne af faste ejendomme. (Ejendomsskattelempe for fredede ejendomme og forretningsjendomme samt for parcel- og rækkehusejendomme m. v., der tilhører almennyttige boligselskaber og andelsboligforeninger).

(Lovforslag nr. L 206. Fremsat 29/4 81. Første behandling 6/5 81. Betænkning 27/5 81. Anden behandling 1/6 81. Tillægsbetænkning 2/6 81).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Waldorff (VS) og Tyroll (VS) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af Waldorff (VS) og Tyroll (VS):