

[Formanden]

form, der tager hensyn til, at hr. Poul Schlüter ikke kan få lejlighed til at svare.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Det er en orientering. Hr. Poul Schlüter var inde på, at regeringen antagelig i efteråret ville komme med et forslag om rentefradragets afskaffelse. Regeringen kommer ikke med noget forslag om rentefradragets afskaffelse i efteråret. Regeringen kommer heller ikke i en fjernere fremtid med noget forslag om rentefradragets afvikling, men muligt nok om begrænsninger i rentefradraget i stil med det, der tidligere har været foreslået. Det vil imidlertid blive i en form og et tempo, der ikke vælter budgettet for almindelige mennesker i eget hus, og det vil blive set i sammenhæng med lavere trækprocenter og en væsentlig forlængelse af proportionalstrækket.

Formanden:

Ja, så slutter denne lidenskabelige debat – til glæde for nogle, til sorg for andre, men færdige er vi. Jeg kan altså ikke bruge den sædvanlige vending: »Der er ikke flere, der ønsker ordet.« Jeg tror godt, jeg kunne lokke hr. Glistrup op, hvis jeg forsøgte på det, men jeg skal lade være. Vi går til afstemning.

(Poulsgaard protesterer kraftigt).

Hr. Poulsgaard må lige dæmpe sig en lille smule.

(Poulsgaard protesterer fortsat).

Ja men hvis hr. Poulsgaard vil have lov til at opholde sig i salen resten af dagen, skal han overholde forretningsordenen. Vi kan ikke have, at han sidder og demonstrerer midt i salen. Vi er ikke så glade for demonstrationer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer mod 61.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Formuenedslag for visse erhvervsaktiver).

(Lovforslag nr. L 223. Fremsat 8/5 81. Første behandling 13/5 81. Betænkning 26/5 81. Anden behandling 1/6 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal bestræbe mig for ikke at jukke på de ømme samvittigheder, hverken i kristeligt folkeparti eller hos de radikale – eller især på hr. Erhard Jakobsens meget dårlige samvittighed. Jeg forstår, at man er utilpas og farer op som trolde af en æske, når man bliver konfronteret med det dårlige, man har gjort.

Jeg skal sige, at vi er ikke med i noget forlig om disse love. Når vi alligevel stemmer, er det i et lønligt håb om, at vi endnu kan holde liv i de spinkle dele, der er tilbage af dansk erhvervsliv. Byggebranchen er jo nedlagt. Der er kun dem tilbage af dem, der beskæftiger sig med håndværk, der arbejder for de almennyttige boligbyggerier. Alt andet, erhvervsbyggeri, privat parcelhusbyggeri osv., er nedlagt.

Hvis man var realistisk, skulle man vel være nået dertil nu, hvor man kunne sige: nu kan vi lige så godt opgive ævred. Men i håb om, at erhvervslivet kan leve lidt endnu, skal vi altså, på trods af at der er hældt meget vand ud af ørerne i kristeligt folkeparti, og skønt hr. Erhard Jakobsen har været meget ilter, støtte dette, som er en luns kød til det betrængte erhvervsliv.

Rahbæk Møller (SF):

Vi vil stemme imod det foreliggende lovforslag. Vi vil ikke hermed give anledning til den misforståelse, at der er tale om en nettolempelse af formueskatten. Vi er godt klar over, at dette skal ses i sammenhæng med, at man samtidig undlader at forhøje bundgrænsen i forbindelse med den nye vurdering, og at de to ting ophæver hinanden. Men vi er principielt tilhængere af en høj formueskat, og som en konsekvens heraf vil vi stemme