

[Erhard Jakobsen]

Jensen egentlig udrettet, når det gælder om at fritage den danske vælgerbefolkning for truslen om at få rentefradragsretten afskaffet? Hvad gjorde SV-regeringen? Truslen hang over befolkningens hoved hele tiden, mens SV-regeringen sad der.

Da debatten endelig, efter at denne regering havde spillet fallit, var ved at dø hen, hvem rejste den så igen? Det gjorde hr. Ellemann-Jensen, der har fået nedsat et udvalg, vi godt kunne kalde »Uffe Ellemann-udvalget«, for det er det jo i virkeligheden. Det er hr. Ellemann-Jensen, der har ønsket, at denne tanke ikke må dø, men skal holdes ved lige. Den kan vi blive ved med at diskutere.

Der er to partier, der har bidraget kraftigt til, at denne sag ikke bliver til noget i Danmark, før der har været valg igen. Vi har forpligtet socialdemokraterne til ikke at gøre noget i perioden indtil slutningen af 1982, og der er vel ingen, der drømmer om, at det nye valg ikke finder sted omkring det tidspunkt. Det vil sige, at det bliver vælgerne, der kommer til at diskutere rentefradragsrettens afskaffelse, før den kan komme til debat herinde. Det kan man takke kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne for. Her har venstre kun bidraget med dette ene at få tanken genoplivet og nedsat et udvalg, der kan holde den i live, da den omtrent var død.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må indrømme, at jeg ikke havde tænkt, vi skulle have haft så meget på den sidste dag, men jeg synes, at det ordvalg, der bruges, gør det nødvendigt at reagere.

Jeg synes, det er lidt groft, når hr. Glistrup nu begynder at skælde os ud for at være barnemordere. Det er dog lidt hårdt. Jeg håber ikke, at historiens dom skal give hr. Glistrup ret. Det er i al fald min overbevisning, at det modsatte vil vise sig.

Hr. Glistrup siger, at vi skulle have sagt, dette forslag ingen betydning havde, at der ikke var noget principielt i det. Ja men det er det rene sludder. Jeg har ikke sagt, at det ikke havde nogen betydning, eller at det ikke havde nogen principiel betydning. Vi har ikke ønsket dette. Vi har ønsket tre ting: Vi har ønsket at tilgodese de lave indkomster. Vi har ønsket at tilgodese erhvervslivet. Vi har ønsket at fratage kommunerne deres muligheder for at spekulere i at få en lavere

statsskat, så vi andre i visse områder af landet skulle betale det mere, fordi visse kommuner som f. eks. Albertslund kunne spekulere i at have en høj grundskyldpromille.

Derfor kan hr. Brixtofte da ikke genere os med at sige, at han nu har gjort den opdagelse, at vi går ind for dette og har gjort det længe. Det har selvfølgelig hele tiden været vores indstilling også at se på de små indkomster i samfundet, ikke bare som hr. Brixtofte at bruge de små for at værne de store. Det er jo det, han notorisk ønsker.

Hr. Ellemann-Jensen begynder nu også at tage os med. Hvad CD har gjort, skal jeg ikke kunne svare på, men han kom med en bemærkning om, at muligvis også kristeligt folkeparti skulle have henvendt sig til regeringen for at forhindre valg ved sammenbrud af forhandlingerne mellem regeringen og V og K.

Det er en direkte usandhed, og jeg forstår ikke, at hr. Ellemann-Jensen vil lægge øre til den slags ting.

Men når venstre begynder at bevæge sig på det niveau, forstår jeg godt, at deres formand begynder at tale om moralsk krise; jeg kalder det nærmest moralsk forfald.

Hr. Brixtofte taler om, at de lave indkomster visse steder kan komme til at betale mere som følge af dette her end høje indkomster andre steder. Ja men det er da ikke det, sagen drejer sig om. Så skulle hr. Brixtofte samtidig sige, at de steder, hvor de lave indkomster kommer til at ligge højere med hensyn til grundskyldskatten, vil de højere indkomster komme til at ligge endnu højere. Det glæmmer hr. Brixtofte at sige.

Af det bilag, som hr. Brixtofte så gerne har villet referere i Jyllands-Posten, fremgår det notorisk, at den lille indkomst i dag må betale godt og vel 3.000 kr. i grundskat, medens den store indkomst betaler knap og nap 1.600 kr. I det øjeblik vi fjerner fradragsretten, vil den lille indkomst, under forudsætning af at man vil have det samme provenu i kommunen, få en lavere grundskat med 700 kr., medens den højere indkomst selvfølgelig får en tilsvarende stigning på 700 kr., så man får det samme provenu ind. Så kom ikke og fortæl, at det er de små, det går ud over!

Jeg må nok en gang sige, at det er beklageligt, at man på den måde prøver at at bruge tal for at fremme en målsætning, som er imod det, der antydes i det, man skriver,