

[Brixtofte]

ganske uforståeligt. I venstre kan vi ikke forstå, at det i dag er muligt, at dette lovforslag gennemføres.

Så meget desto vigtigere er det, at man ved efterårets kommunevalg får mulighed for at styrke de borgerlige partier, således at man kan værne sig imod det, der nu gennemføres, ved at man styrker de partier, som går ind for en lav grundskyld. Den eneste måde, hvorpå man kan bekæmpe virkningen af dette forslag, er ved at sikre, at man i flest mulige kommuner i landet får et borgerligt flertal, der holder grundskylden nede. Så betyder det ikke så meget, at lovforslaget gennemføres.

Hagen Hagensen (KF):

Dette lovforslag fik jo en let gang igennem tinget, da det forleden dag var til anden behandling, men nu skal det klart trækkes op, hvad det er, der er ved at ske. Det er begyndelsen til enden for dem, der bor i egen bolig. Der er simpelt hen tale om, at man nu vil jage dem, der har egen bolig.

Det gælder nu, at man fratager dem retten til at trække ejendomsskatterne fra – over en 4-årig periode ganske vist – men hvad bliver det næste? Der rumles med, at man vil ændre på rentefradragsretten. Der skal ikke så meget til, før ganske mange af dem, der bor i egen bolig, ikke længere har råd til det. Men det er måske også det, der er målet med det. Jeg kan i den forbindelse slutte mig til nogle af de bemærkninger, som venstres ordfører gjorde.

Der er ikke spor tvivl om, at det er gået op for regeringspartiet, at der ikke er så meget at hente mere ved at sætte skatterne op i procenter eller promiller, men så kan man gøre det på anden måde. Man kan udvide beskatningsgrundlaget. Det er det, der er ved at ske her. Det gør man i en tid, hvor realindkomsten er vigende, og så tror man, at man kan gavne det danske folk ved det. Nej, det kan man ikke. Det går ud over uendelig mange, det, man er ved at gøre her. Det er ejendomsskatterne, det drejer sig om denne gang, og kun for dem, der bor i egen bolig. Men jeg gentager: hvad bliver det næste? Vi får ved 17. alm. vurdering højere grundværdier, derom er der ingen tvivl, og der kan da også ske en forskydning på en sådan måde ved det, man nu gennemfører, at der bliver

tale om, at man skal ændre på bloktilskudene. Regeringen aner ikke noget som helst om, hvad den gør. Den ene dag får vi besked om i udvalget, at dette ingen indflydelse får på bloktilskuddene; lidt senere kommer indenrigsministeren og fortæller, at det gør det alligevel. Venstre, fremskridtspartiet og vi har måttet skrive i betænkningen ». . . at uanset de oplysninger, indenrigsministeren tidligere har givet udvalget, og jfr. spørgsmål nr. 29, der er optrykt som bilag til betænkningen, vedrørende lovforslagets indvirken på bloktilskud til kommunerne, har regeringen ved betænkningens afgivelse anført de foranførte oplysninger, hvilket mindretallet tager til efterretning«.

Det er blot for at vise, at det får en meget mere vidtgående virkning end den, der rent umiddelbart ligger i lovforslaget.

Der er ingen tvivl om for os, at dette bør ikke ske, men der er nogle, der vil lægge stemmer til, således at det kan ske. Jeg vil tillade mig at læse nogle linjer fra Folketingsstidende, sp. 10656. Da lovforslaget var til første behandling, udtalte hr. Arne Melchior:

»CD må derfor gøre, hvad vi kan med vore stemmer og med vore argumenter for at bekæmpe gennemførelsen af dette lovforslag. Men vi har selvfølgelig al respekt for, at de, der mener noget andet, har fremsat det, ikke mindst på grundlag af de forhandlinger, vi oprindeligt deltog i.«

Dette er faktisk dødsdommen, der er afsagt over dem, der bor i eget hus. Det er CD, som har kæmpet så hårdt for ejerboligen, der her kommer og siger: vi vil nok gå imod det, men de andre har da lov til at gennemføre det. Jeg har sagt det før og må sige det ganske stille nu: det havde vi ikke ventet af CD. CD vil stemme imod, men de ved, at deres stemmer, der går imod, ikke har nogen som helst betydning. De kunne have haft en betydning på anden måde, idet man kunne have brugt den ret, man som forligsdeltager har, til at sige: nej, dette kan ikke gennemføres. Så havde vi ikke stået her i dag, og så havde vi været denne lovgivning foruden.

Jeg tror, det er noget meget væsentligt, vi er nået til her. Jeg vil gerne i den forbindelse have lov til at nævne, at hr. Erhard Jakobsen i går under debatten kroede sig af, hvad CD og kristeligt folkeparti havde forhindret af højere grundskatter. Og så skal vi opleve her