

[Keld Andersen]

Når han taler om, at der har været match-spoilere i denne sag, så vil jeg godt sige, at der også er noget inden for sportens verden, der hedder spilleregler, der er også noget, der hedder en dommer, og der er noget, der hedder, at det er hyklerisk, når dommeren bagefter kommer og bebrejder nogen deres deltagelse i spillet. Jeg vil gøre det øvrige folketing opmærksom på, at i den del af udvalgsarbejdet, hr. Dræbye deltog i, var hr. Dræbye fungerende formand og dermed dommer og ansvarlig for, at spillereglerne blev overholdt. Det blev de ikke med det resultat, at udvalget har måttet konstatere, at efter betænkningssagens fremskridt fremkommer der fortsat bilag til udvalget om denne sag. Efter betænkningssagens fremskridt er der fortsat organisationer, der henvender sig til folketingets boligudvalg om denne sag. Hr. Dræbye har som dommer og den, der skulle foranledige, at spillereglerne blev overholdt, ikke sørget herfor. Derfor er det hyklerisk nu i den ellefte time at komme og beskyldte andre for at være match-spoilere.

Jeg synes også, at hvis hr. Dræbye vil begive sig ind i sportens verden, så skulle han tænke på, at der er noget, der hedder sportsmænd og fairness. Det er ikke fair, når hr. Dræbye står her og citerer fra et blad, der hedder Byggeri, men kun tager halve citater. Citaterne var korrekte nok, men længere fremme i samme artikel og i samme blad var der andre, der udtalte, at de hellere havde set, at folketinget havde foretaget sig andre ting for at komme byggeriet til hjælp. De havde nemlig hellere set, at folketinget havde gjort noget for boligbyggeriet.

Når hr. Dræbye i den forbindelse henviser til venstres og konservatives og fremskridtspartiets betænkningssagens bidrag, så ville han, hvis han læste det, kunne se, at dette betænkningssagens bidrag og disse partier ikke betvivler den beskæftigelsesmæssige effekt af dette forslag. De havde blot gerne set, at disse store investeringer var blevet bedre analyseret og var blevet foretaget på anden måde.

Jeg synes derfor, at hr. Dræbye enten skulle have deltaget i udvalgsarbejdet eller have undladt sit hykleri her ved tredje behandling.

Dræbye (RV):

Nu var hr. Keld Andersen tæt ved at beskyldte mig for citatfusk, og jeg bliver nødt til

at sige til hr. Keld Andersen, at jeg har refereret, hvad direktør Laue Traberg Smidt, Håndværksrådet, har sagt til tidsskriftet Byggeri, nr. 4, 1981. Det er udtalelser, som står i en selvstændig artikel. De citater, jeg har givet af hr. Laue Traberg Smidt fra den pågældende helt selvstændige artikel, er i fuld overensstemmelse med det samlede indtryk af artiklen. Jeg har ikke citeret, hvad Byggesocietetets formand eller hvad Typehusproducentforeningen eller andre har udtalt. Jeg har alene omtalt, hvad Håndværksrådet har sagt om beskæftigelsesvirkningen af lovforslaget, og derfor er der absolut ikke tale om, at jeg har begået citatfusk.

Hr. Brixtofte har jo så sent som i denne folketingssamling været forslagsstiller til et andet forslag om tilskud til energibesparende foranstaltninger. Det var ganske vist et forslag om et fradrag i den skattepligtige indkomst på 10.000 kr. for dem, der gennemførte sådanne energibesparende foranstaltninger. I den forbindelse vil jeg gerne spørge hr. Brixtofte: er det ikke korrekt, at hvis et sådant fradrag blev udnyttet, så ville der være en milliardudgift for staten ved gennemførelsen af et sådant lovforslag, men ganske vist en milliardudgift af den type, der ville give størst tilskud til de største indtægter og lavest tilskud til de mindste indtægter?

Så vil jeg spørge hr. Brixtofte: er det ikke sådan, at hr. Brixtofte ved denne lejlighed mente, at det var fornuftigt og rigtigt at gennemføre statsudgifter med det formål at sikre energibesparende foranstaltninger, og at der derfor er god grund til at undre sig over, at hr. Brixtofte nu, fordi det ikke mere er de største indtægter, der får de største tilskud, går imod, at staten skal bruge penge på dette område?

(Kort bemærkning).

Keld Andersen (KF):

Ja, vi har jo erfaring for ved behandling af boliglovforslag med hr. Dræbye som ordfører for det radikale parti, at det somme tider kniber med forståelsen af, hvad vi andre siger. Det hænder også ret ofte, at hr. Dræbye må vente, til folketingets forhandlinger foreligger trykt, for at han kan læse, hvad vi har sagt.

Jeg vil blot sige til hr. Dræbye, at jeg brugte overhovedet ikke ordet »citatfusk«.