

[Kølnæs]

også er en god ting. Derfor kan vi ikke stemme imod lovforslaget, så vi vil undlade at stemme.

#### **Dræbye (RV):**

Det er tankevækkende, at situationen omkring dette lovforslag om tilskud til energibesparende foranstaltninger i meget høj grad minder om situationen omkring byfornyelsesloven: vi oplever igen venstre, konservative og fremskridtspartiet som rene nejsigere. Uanset deres erklærede enighed i lovforslagets mål går de tre partier imod den tilskudslovgivning, som vil fremskynde indsatsen for energibesparelser, og som vil indeholde en sikker jobskabelse af et meget betydeligt omfang.

Det sidste er ikke en vurdering, jeg er ene om. Direktør Laue Traberg Smidt, Håndværksrådet, konstaterer således i en udtalelse til bladet Byggeri, nr. 4, 1981, at det er Håndværksrådets mening, at der heri »ligger en betydelig beskæftigelsesmæssig effekt«. Han siger også, at Håndværksrådet er blevet imødekommet, fordi der er tale om »en langsigtet tilskudsordning, hvor vi kan få gang i isoleringerne over en 3-årig periode uden uhensigtsmæssige afbæk i form af begrænsende kvotaordninger«.

Under normale omstændigheder burde en sådan vurdering af håndværkets organisation gøre indtryk i hvert fald på partiet venstre. Læser man imidlertid det fælles betænkningensbidrag fra V, K og Z, konstaterer man, at argumenterne imod først og fremmest er, at man kunne anvende pengene meget bedre på anden måde, at man kunne have stimuleret nyt boligbyggeri, og at forligspartierne ikke skulle have gennemført ændringerne i ejendomsbeskatningen. Det er jo argumenter, der ikke har så forfærdelig meget med denne sag at gøre.

I sportens verden har man et begreb, der hedder en »match-spoiler«, på tysk kalder man det en »Spielverderber«. Det er en spiller, der i strid med den pågældende sportsgrens ånd og idé først og fremmest sætter ind på at slå modstanderens spil i stykker og dermed ødelægger både resultatets kvalitet og spilleglæden. Man kan ikke efter at have læst VKZs betænkningensbidrag og hørt ordførerne især for venstre og konservative ved anden behandling komme til andet resultat,

end at det nu er match-spoiler-taktikken, der er kommet i anvendelse, og man må indrømme hr. Brixtofte, at han har gode evner herfor. Samtidig har han nu fastslået, at det er venstres politik at gå imod en kraftig forøgelse af investeringerne til energibesparelser, at gå imod en betydelig merbeskæftigelse i håndværksfagene igennem den foreslåede tilskudsordning. Sammen med venstres holdning til byfornyelsesloven er det en politik, der har kraftige mindelser om tidligere tiders VK-programmers korslagte arme.

#### **Kirsten Jacobsen (FP):**

Det er altid interessant at lære nye ord, og nu har jeg altså lige lært et nyt ord af hr. Dræbye.

Men i øvrigt vil jeg sige, at det forslag, tinget nu skal tage stilling til, er, det tror jeg alle er klar over, et meget, meget vidtrækkende forslag både økonomisk og på alle andre måder.

Det, man mest kan kritisere ved forslaget, er ikke, om man vil anvende disse økonomiske midler på denne måde eller på anden måde. Der må man anvende de demokratiske spilleregler. Det findes der et politisk flertal for, det vil man, og det må vi andre acceptere. Men det, man med rette kan kritisere forligspartierne for, er den måde, hvorpå de har søgt dette forslag gennemført. Det er uanstændigt at søge et så vidtrækkende forslag gennemført på så kort tid, som man har gjort.

Jeg ved godt, at der kan komme talere fra forligspartierne bagefter, som siger: nå ja, det har vi talt om lang tid i forvejen, eller noget andet i den retning. Boligministeren er så dygtig til det, eller også slår han ud med hånden og siger: det går nok, vi kender det. Men det er ikke nogen undskyldning, for uanset om forligspartierne eller boligministeren eller hvem katten det ellers måtte være, har tænkt sig godt om, så findes der jo også nogle parlamentariske spilleregler, som går ud på, at hele folketinget skal have lejlighed til at drøfte et så vidtgående forslag, at organisationer, som bliver berørt af det, skal have lejlighed til at komme med deres synspunkter. Her har man jasket forslaget igennem så hurtigt, at Grundejernes Landsorganisation, med den sagkyndige bemanning, de har, har tilskrevet folketingets boligudvalg, at man