

[Chr. Christensen]

opgaven skal løses, det er nødvendigt. Men det gik ikke for de fire gamle partier.

Hvem måtte så træde til og få arbejdet gjort, og hvem måtte træde til og presse regeringen til en bedre politik end den, de ellers ville have ført? Det måtte bl. a. kristeligt folkeparti og CD. Hvem blev borte, og hvem er stadig væk blevet borte?

Det er på denne baggrund, vi gang på gang har appelleret til venstre og konservative om at være med nu, når tingene skal rettes op. Foreløbig har vi appelleret forgæves, men de historiske kendsgerninger skal man ikke forflygtige.

### Ib Christensen (DR):

Statsministeren havde hørt forkert. Jeg sagde, hr. statsminister, ikke, at regeringens indre uenighed var en af årsagerne til stagnationen; jeg sagde »regeringspartiets«, og det er dog så sandt en videre kreds.

Men således foranlediget skal jeg da gerne sige, at også inden for regeringen har vi kunnet observere uenighed, idet boligministeren jo offentligt har kritiseret den monetaristiske politik, dvs. den ryggeløse politik, der prioriterer hensynet til betalingsbalancen så højt, at beskæftigelsesvirkningerne bliver så asociale, som de faktisk bliver. Det har boligministeren offentligt kritiseret, men ikke med den rigtige adresse, som jo er den regering, han selv er medlem af, og han er åbenbart uenig med sin regerings økonomiminister.

### Formanden:

Vi må have lidt mere ro og samtalerne dæmpet, navnlig dem, der foregår nogenlunde nær talerstolen.

### Ib Christensen (DR):

Så mener statsministeren ikke, at man kan tale om en blok, når der laves en blok hen over midten. Ja men, hr. statsminister, ved nærmere eftertanke vil statsministeren så ikke erkende, at den regering, han selv var leder af, SV-regeringen, dannede en regeringsblok?

På samme måde er der nu tale om, at vi har, ikke en regeringsblok, for der er kun et af partierne, der er medlem af regeringen, men vi har rent faktisk en blok af partier, der alle væsentligt set snakker sig til rette – eller også gør de det ikke, og så bliver der

ingenting gjort med det resultat, at ingen andre partier faktisk har ret meget mulighed for at øve indflydelse. Dette er blokpolitik, og der kan altså med andre ord godt laves blokpolitik hen over midten. Det er det, statsministeren og hans regering og støttepartierne rent faktisk gør.

Man kan måske endda sige, at en blok hen over midten på sin vis kan være værre end en venstrefløjsblok eller en højrefløjsblok, for dér kan der da føres en konsekvent politik; den kan være ryggeløs, men den kan være konsekvent og logisk, hvad enten det er en venstrefløjs- eller en højrefløjsblok. Nu sker der derimod det, at de forskellige partier med vidt forskellige ideologiske og politiske intentioner og principper og programmer holder hinanden i skak med det resultat, at der ingenting sker, og så får vi altså stagnationen. Det, der sker, er altså de virkninger, vi kan aflæse på arbejdsløshedsstatistikken, virksomhedernes fallitter osv.

Hr. Svend Heiselberg sagde, at retsforbundets jordpolitik er lige så lidt en fremtid som en død sild, og jeg anerkender absolut hr. Svend Heiselbergs professionelle kompetence i udtalelser både om levende og døde sild. Men hvad siger økonomerne, som har kompetence til at udtale sig om det, der er tale om her, nemlig jordbeskatning?

Ja, det økonomiske råds formandskab sagde f. eks. i 1972, at nu skulle man gennemføre en effektiv ejendomsbeskatning, jordbeskatning, for at opfange de prisstigninger, der kom på landbrugsejendomme som følge af EF-medlemskabet. Det gjorde man ikke, og landbruget lider i dag derunder, generatiónsskiftets muligheder er ødelagt osv.

Det økonomiske råds formandskab og også andre økonomer, uafhængige økonomer, har gang på gang fremhævet det rigtige i at gennemføre en effektiv jordbeskatning og beklaget den afvikling, der faktisk er sket af jordbeskatningen, og som også sker i disse dage.

Jeg vil gerne hale 5 forskellige sild frem til glæde både for socialdemokratiet og hr. Svend Heiselberg.

Den sild, jeg først vil hale frem, er fra socialdemokratiets principprogram af 1977, hvor der står under afsnittet »Bolig og trafik«:

»Mulighed for spekulation i jord og bolig afskaffes. Jorden overtages gradvis af sam-