

[Glensgård]

Nu er forespørgslen i dag jo også til regeringen, den er jo ikke kun til statsministeren, og derfor kunne det være interessant at høre, om finansministeren dog ikke havde et par bemærkninger at gøre i anledning af debatten. Man kunne f. eks. tænke sig, at finansministeren ville stille sig op og fortælle lidt om fremtiden. Finansministeren kunne måske sige, at regeringen i hvert tilfælde har nogle planer for de kommende tre år eller måske oven i købet de kommende ti år. Vi er efterhånden blevet så nøjsomme, at vi vil være glade for planer bare for de kommende otte dage, men vi må dog håbe, at regeringens embedsmænd er i stand til at fremlægge planer for de kommende år.

Derfor ville det være rimeligt, om finansministeren i dag bekræftede, at også han forventer et underskud på statsfinanserne i 1981 på 62-63 mia kr. Det ville være rimeligt, om finansministeren bekræftede, at underskuddet på finansloven for 1982 formentlig kommer til at nærme sig 75 mia kr. Sådanne oplysninger ville det være rart at få ind i debatten.

Men jeg vil også spørge finansministeren, om regeringen overhovedet har en grænse for, hvornår den vil stoppe udbuddet af statsobligationer.

Jeg vil også spørge finansministeren, om han har taget højde for et problem, som kommer til os i slutningen af 1980'erne, et problem, som blev startet af socialdemokraten Per Hækkerup, nemlig spørgsmålet om indekskontrakterne? Har regeringen taget højde for de problemer, som samfundet løber ind i ved indekskontrakternes udbetaling, som starter i slutningen af 1980'erne? Jeg kan godt svare, at det har regeringen ikke. Men det ville være rimeligt, om regeringen selv erkendte, at man bare lader et sådant problem ligge, for det ligger trods alt 10 år frem i tiden.

Jeg vil også spørge regeringen om, hvad man agter at gøre i anledning af de kæmpe-mæssige summer, der i dag opbygges i de skattefrie fonde, hvoraf jo ATP-fonden tager sin største del. Jeg vil gerne spørge finansministeren, om han er enig i, at samtlige kreditforeningsobligationer sidste år blev opkøbt af de skattefrie fonde, og at der skete et netto-salg fra Nationalbanken, således at fondene opkøbte 110 pct. af de obligationer, der var på markedet; det vil sige, der skete et netto-salg fra Nationalbanken. Er det et problem,

regeringen agter at tage fat i, eller skal vi bare stille og roligt se på den magtkoncentration, der bliver opbygget i disse fonde på grund af det høje renteniveau på obligationerne?

Jeg vil også spørge finansministeren, hvad han agter at gøre i 1981. Det er altså ikke så langt ude i fremtiden. Finansministeren har opbrugt sin tillægsbevillingsreserve og har givet til kende, at han vil tage resten af lovreserven og flytte over på tillægsbevillingsreserven. Så spørger jeg finansministeren: hvor vil finansministeren skaffe de penge fra, som skal bruges efter vedtagelsen af lovforslaget om Stålvalseværket?

Men tror finansministeren, selv om vi ikke havde haft Stålvalseværkproblemet, at de sidste 50 mill. kr., han vil overflytte fra lovreserven til tillægsbevillingsreserven, kan holde året ud? Inden vi under finansudvalgs-mødet i dag fik 82 aktstykker, som var særdeles uacceptable, var tillægsbevillingsreserven opbrugt. Hvad vil finansministeren gøre? Kommer han til folketinget her i oktober måned og anmoder om en yderligere forhøjelse af tillægsbevillingsreserven? Disse ting må det dog være rimeligt at få et svar på.

Jeg vil også spørge finansministeren, om han kan bekræfte, at vi i 1982 når op på en samlet offentlig gæld på 150 mia kr.? Finansministeren må godt lægge en usikkerhed på 5 pct., det har jeg intet imod, men altså at vi når op i den størrelsesorden på den samlede indenlandske og udenlandske gæld. Når finansministeren har bekræftet det, håber jeg, at hr. Camre får det noteret, så hans brede smil i fremtiden kan komme bort, for der er sandelig ikke noget at smile ad med en sådan offentlig gæld. Men det er, som jeg sagde i mit første indlæg, naturligvis ikke sikkert, at det hverken forstås af hr. Camre eller af statsministeren.

Jeg vil også stille et par spørgsmål til forligspartierne. Vil forligspartierne ikke fortælle os lidt om, hvordan de 2 mia kr. skal fordeles ud her i efteråret? Hvor skal afgifterne lægges? Vi har fået lidt at vide om, at det skal være på stykafgifterne. Men skal det også være på gebyrordningerne? Skal de gebyrer, som i dag betales for offentlig serviceaktivitet, forhøjes, eller er det udelukkende stykafgifterne, som skal forhøjes? Det ville det dog være rimeligt at få et svar på. Hvis de små forligspartier ikke er nået så langt i