

(Christophersen)

side og fru Thatcher på den anden, nemlig at fru Thatcher ved, hun fører monetaristisk politik; det ved hr. Camre ikke at hans regering gør. Anden forskel ser jeg i virkeligheden ikke, men det kan vi vende tilbage til en anden god dag.

Men jeg vil gerne sige til hr. Camre og i og for sig også til hr. Erhard Jakobsen, at jeg tror, diskussionen om det moralske skal dreje sig om noget andet end det, hr. Camre lægger i det. Det er ikke moral i, skal vi sige – undskyld, hr. Camre – borgerlig forstand; det er måske mest i de baner, hr. Camre ville tale og tænke. Men når jeg taler om en moralsk krise, mener jeg, at der kan ske det med et samfund, at interessegrupperne, hvis regeringen ikke lever op til de forventninger, som borgerne med rimelighed kan stille i retning af handlekraft og vilje og mod til at gøre tingene, opgiver tilliden til, at fællesskabet vil være parat til at løse deres problemer på en retfærdig måde.

Det, jeg ser som risikoen, er, at regeringens passivitet efterhånden tvinger den ene samfundsgruppe efter den anden, den ene organisation efter den anden ud i hel- eller halvulovlige tilstande, hvor det er egoismen, der kommer til at dominere tingene. Det har ikke spor med besparelser at gøre. Hr. Camre ryster på hovedet. Det forstår jeg godt, for hr. Camre er med til at acceptere den stands-egoisme; det så vi jo illustreret forleden dag i diskussionen om eksklusivaftalerne. Men jeg synes alligevel, hr. Camre skulle overveje, om man ikke kunne drøfte fællesskabet også ud fra et moralsk synspunkt i stedet for bare altid at gå på jagt efter interesserne.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, denne meningsudveksling er interessant. Jeg synes, det er vigtigt at slå fast i forlængelse af hr. Christophersens indlæg – i øvrigt også i forlængelse af, hvad repræsentanter for andre partier har udtalt, og hvad f. eks. statsministeren og trafikministeren har udtalt – at flyvelederkonflikter og konflikter på lægeområdet er uacceptable, at de ikke kan forsvares. Der er altså ingen tvivl om, at man må tage afstand fra konflikter af den art.

Jeg lagde mærke til en anden ting, som jeg synes skal siges her, nemlig at hr. Christo-

phersen nævnte et leveringsstop fra landbruget i fuldstændig samme åndedræt, i samme sætning. Det ønsker jeg bare med dette indlæg at notere.

Formanden:

Nu kommer der mange korte bemærkninger. Hr. Arne Melchior for en kort bemærkning; derefter hr. Camre for en kort bemærkning, og så synes jeg, vi skal give ordet til hr. Poul Schlüter, som vi alle venter på at høre.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Ja tak, hr. formand. Det er jo en ret væsentlig debat. Hr. Christophersen taler om et moralsk forfald og kigger så over mod regeringen og ser bebrejdende ud. Men kort forinden havde jo fru Mette Madsen været oppe og bedyre, at der er klar samklang mellem regeringen og venstre i kulturpolitikken. I skolepolitikken ved vi at der er det.

Så siger hr. Christophersen i sin korte replik, at det drejer sig om uroen på arbejdsmarkedet, dette at organisationerne tager tingene i deres egen hånd. Så vil jeg bede hr. Christophersen om at erindre, at det forgangne år, som her er til debat i dag, har vist mindre uro på arbejdsmarkedet end så mange af de år, som hr. Christophersen og hans parti også har haft medansvar for. Dette er ingen bebrejdelse til hr. Christophersen, men det er en påpegning af, at han taler usandt, når han siger, at det forgangne år specielt skulle have udmærket sig ved, at der var dødløshed foroven og deraf følgende opløsning nedefter. Det er ikke i overensstemmelse med kendsgerningerne.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Christophersen for den klargøring, han gav os i sit sidste indlæg, for det har hjulpet mig til meget bedre at forstå hr. Christophersens filosofi bag muligheden af disse voldsomme nedskæringer bl.a. på sociale områder, som hr. Christophersen har som en del af sin politik.

Det, hr. Christophersen tror, er, at aktion på lægeområdet og flyvelederområdet er noget, der er påført landet som følge af, at regeringen ikke har handlet. Situationen er jo