

[Niels Anker Kofoed]

ve, at der trods alt er befolkningsgrupper, som har en meget lav indtægt. Det er ikke så meget det sociale, men hvor længe tror regeringen at et erhverv kan holde til et sådant pres?

Vi har ganske vist lavet en hel del landbrugslove i dette år, hvor jeg kan glæde statsministeren med, at venstre har medvirket til hver eneste af de landbrugsforanstaltninger, vi har lavet. Men jeg må konstatere, at vi godt kunne have lavet de landbrugslove bedre, for vi var nogle, der havde en fornemmelse af, at situationen i landbruget var værre, end man var klar over i København. Der var en hel del af de andre partier, der havde samme opfattelse. Men hvor stødte vi på den største modstand? Hos regeringspartiet. Hver eneste gang vi forsøgte at lave noget langsigtet, stødte vi mod regeringspartiets manglende vilje og evne til disse ting. Jeg kan nævne rentetilskudslovene, hvor vi fremhævede, at 5 år i hvert fald er det mindste tidsrum, man kan give rentetilskud i. Men hvad sagde regeringen? 3 år. Og hvad sagde man om rentesikringen? Kun 5 pct., ikke 6 pct.

Jeg har fornemmelsen af, at situationen er meget værre i dag, end vi forestiller os. Derfor vil jeg spørge regeringen – jeg ved ikke, om landbrugsministeren er til stede, men så må der vel være en konstitueret – om man er parat til at lave en tilbundsgående undersøgelse af landbrugets økonomiske vilkår i denne sommer, således at vi kan få et klart billede af landbrugets økonomiske situation, inden vi tager fat på folketingssamlingen 1981–82. Hvis ikke vi gør det, kan vi ikke leve op til det, vi er enige med statsministeren om, nemlig at landbrugseksporten kan vi ikke undvære. Hvis ikke vi træffer nogle virkelige politiske beslutninger i det kommende år, ender det med, at landbruget ingen betydning får for vores valutaindtjening, for et erhverv kan ikke køre på disse økonomiske vilkår. Derfor opfordrer vi regeringen til at komme frem med talmateriale, så vi på sikkert grundlag kan få en prognose for, hvordan landbrugssituationen er. Derefter kan vi tage stilling til, om vi kan undvære dette landbrug. Det kommer vi til at erkende, hvis ikke vi foretager os noget af politisk betydning, tager virkelige beslutninger. Dette år viser, at vi ikke har erkendt, hvor alvorlig situationen er, og jeg håber, at regeringen bruger sommeren til at overveje dette punkt.

Anders Poulsen (V):

Her ved afslutningen af folketingssamlingen vil jeg gerne forsøge at kaste et blik på resultatet af den skattepolitik, regeringen har presset igennem folketinget i de senere uger. I og for sig har jeg ikke noget erfaringsgrundlag for at bedømme, om det er almindeligt, at lovgivningsarbejdet samler sig sammen og presses igennem ved slutningen, men jeg bilder mig ind, at jeg har et vist grundlag for at bedømme nogle af de virkninger, det vil få for virksomheder og de enkelte mennesker i samfundet, at der ikke er blevet givet rimelig tid til at gennemarbejde og få belyst skattelovgivningens konsekvenser og virkninger for dem, der skal disponere og indrette sig efter lovgivningen.

Arbejdet er forløbet sådan, at regeringen og støttepartierne har tiltrettelagt og gennemført det skattepolitiske lovgivningsarbejde på grundlag af nogle gennemsnitsberegninger og nogle provenumæssige bedømmelser. Men man er slet ikke trængt ned i problemerne og har ikke foretaget tilbundsgående bedømmelser af virkninger og konsekvenser for de enkelte virksomheder og mennesker af lovgivningen. Disse konsekvenser vil først dukke op til overfladen i løbet af nogle måneder og senere. Virkningerne vil efter al sandsynlighed blive sådan, at befolkningens bedømmelse vil ramme hårdt tilbage, ikke alene på regeringen og støttepartierne, men desværre på hele det parlamentariske arbejde.

Hvordan forholder den skattelovgivning, der er presset igennem, sig til de allerede gældende skattelove? Er der tilstrækkelig sammenhæng i tingene? Er de nye love tilstrækkeligt koordineret med gældende love i øvrigt? Er de enkelte virksomheders og skatteborgeres rettigheder og pligter tilstrækkelig godt bedømt i forbindelse med lovenes gennemførelse? Nej, det er ikke tilfældet. Man har presset en række nye principper igennem uden at sikre sig, at de pågældende love kan og vil blive administreret og forvaltet på en tilstrækkelig retssikker måde.

Det er dog ikke, fordi regeringen har manglet opfordringer til og konkrete forslag om at prioritere en mere retssikker lovgivning og forvaltning højere. Vi har fra venstres side fremsat forslag, taget initiativ til en forespørgselsdebat, sendt skatteministeren et åbent brev med en hel række konkrete for-