

[Margrete Auken]

regeringen det, at man stort set siger, at det ikke er regeringens ansvar.

Jeg kan oplyse denne forsamling om – jeg går ikke ud fra, at nogen ved det – at HT her for nylig hævdede sine takster en gang til. Nu koster et netkort 350 kr., hvor det kostede 270 kr. indtil juni.

Man kan godt sige, at de voldsomme trafikstigninger ikke kommer staten ved, det er kommunernes eget ansvar. Men er det i længden det alligevel? Var det ikke herindefra, der skulle tages nogle initiativer med en lovgivning, som sikrede nogle minimumsstandarder, som sikrede, at man kunne holde nogle takster, som mennesker kunne betale? Transportudgifterne i dette land er steget 30 pct., mens lønningerne er steget 7 pct. Man kunne sætte en hel masse andre eksperimenter i gang, så man kunne komme til at dække eller forsøge at dække de tyndtbefolkede områder med kollektiv trafik. Også dér bor der børn, også dér bor der gamle, og de skulle egentlig gerne have lov til at blive boende dér.

Når man tænker på, hvor megen plads flyveledernes aktion – hvis det var en aktion – kom til at fylde her, så siger man: hvem er det egentlig, der bruger indenrigsflyene? Ja, det er folketingets medlemmer, og derfor opdager de et sted, hvor de for en gangs skyld kommer ud for en ulempe i trafikken. Men det er ikke et problem, der berører ret mange mennesker i dette land, og derfor havde det været nok så godt, om man havde taget fat dér, hvor vanskelighederne ligger, og ikke til fordel for den forkælede overklasse, som folketingsmedlemmerne sammen med et lille udsnit af erhvervslivet udgør, når det drejer sig om trafik.

Vi håber, at der kommer nogle initiativer i den kommende samling, som satser på mere langsigtet at løse problemerne. Der er økonomi i det, der er en langt bedre samfærdsel i det, men det vigtigste er, at der er tryghed for alle de mennesker, der i dag næsten ikke tør færdes i trafikken. At se et 3 års barn i trafikken er at se et menneske, der næsten er i krig, og med god grund: det er så frygtelig farligt at være der. Det burde være en selvfølgelig opgave at tage fat på det nu, hvor det ligger så oplagt for os.

Poulsaard (FP):

Statsministeren er dygtig. Han er knusende dygtig. Nej, hvor blev man glad, da man hørte statsministeren her i formiddags. Ja men vi har jo et skønt land, og problemerne her i landet er jo små, og det er jo intet at regne. Det var virkelig en skøn fortælling. Det var ud af H. C. Andersens eventyr, hvad vi dér hørte. Desværre hører man det samme ude i landet, når man er ude at holde møder. Vi har i hvert fald en dygtig statsminister, det får man at høre gang på gang. Jeg må jo give tilhørerne ret, vi har en dygtig statsminister. Det er dygtigt gjort at kunne pantsætte landet for 7 mill. kr. i timen, og stadig væk påstår folk, at statsministeren er dygtig. Jeg tager hatten af for den argumentation og synes virkelig, det er dygtigt.

Statsministeren har jo mediernes bevågenhed. Vi har jo ikke så mange aviser i øjeblikket, men vi har radio og fjernsyn, og dertil har statsministeren og hans parti næsten ubegrænset adgang. Statsministeren er jo meget, meget tillidvækkende. Han er en pæn mand på mange måder og også tillidvækkende, så det gør selvfølgelig et godt indtryk. Når statsministeren f. eks. glemmer, at han er statsminister, men socialdemokrat, sådan som den 1. maj f. eks., hvor han rejser land og rige rundt og snakker om »tilbageskridtspartiet«, får den hele armen. Og vi får da også at høre både i radio og i fjernsyn, TV-Avisen, 3, 4, 5 gange, disse guldkorn, som statsministeren er kommet frem med.

Nu vil jeg gerne stille statsministeren nogle direkte spørgsmål her. Hvilket tilbageskridt er der i at sige, at folkepensionister skal have 3.600 kr. pr. person? Jeg ved godt, at det vil være et tilbageskridt for folk med ministerpension, men hvilket tilbageskridt er der for den almindelige dansker i det? Hvilket tilbageskridt er der i, at vi vil bruge ca. 30 mill. kr. mere til de handicappede og de åndssvage? Hvilket tilbageskridt er der i, at vi med en højere skattefri bundgrænse kan give en almindelig lønmodtager op til 700 kr. mere i realindkomst pr. måned? Jeg vil gerne have svar på, hvilket tilbageskridt der er i det.

Jeg vil da holde med statsministeren i, at såfremt fremskridtspartiet kom til, ville der blive tilbageskridt på en lang række områder. Det ville der f. eks. blive for en mand som fhv. generaldirektør Poul Hansen. Jeg tror ikke, at vi ville oprette en stilling til ham