

[Knud Lind]

problemer, det er også et spørgsmål om den almindelige kriminalitet, og jeg mener, at statsministeren nok burde uddybe dette specielle punkt en smule.

#### **Maisted (FP):**

Statsministerens tale byggede stort set på budgetredegørelsen 1981. Det synes jeg er interessant, for den redegørelse kan man faktisk godt læse bagfra, i hvert fald for 2 siders vedkommende. På side 78 siger socialdemokratiet:

»... en tostrengt udgiftspolitik, der dels fastholder en fortsat afdæmpning af væksten i de offentlige udgifter i almindelighed, dels åbner mulighed for i begrænset omfang at iværksætte særlige strukturpolitiske og beskæftigelsesmæssige foranstaltninger, selv om dette umiddelbart måtte kræve øgede offentlige udgifter og en vis merbelastning af betalingsbalancen og/eller skattepolitikken.«

På side 77 siger regeringen:

»Hvis regeringens udgiftspolitiske linje afviges og der i de kommende år tillades en kraftigere udvidelse af den offentlige sektor, vil det derfor være nødvendigt yderligere at reducere det private forbrug gennem straming af skatte- og afgiftspolitikken.«

Og så kommer det næste afsnit, og det må være en humorist, der har skrevet det:

»Det har hidtil været muligt at skabe forståelse i befolkningen for det fald i de disponible realindkomster, der er en følge af højere energipriser og voksende rentebyrde af udlandsgælden, og som er nødvendigt for på én gang at nedbringe betalingsbalanceunderskuddet og fremme beskæftigelsen. Det må imidlertid betvivles, om der oven i dette fald vil være forståelse for en yderligere nedpresning af de disponible realindkomster med det formål at sikre en kraftig udbygning af de offentlige serviceområder.«

Som sagt agter man på side 78 at lade de offentlige udgifter stige, og så må den naturlige konsekvens selvfølgelig være, at man får øgede skatter og afgifter. Man skal altså blot læse side 78, før man læser side 77.

I 12. kapitel har man skrevet om energiforsyningen, og det udgjorde også en væsentlig del af statsministerens tale. Jeg må sige, at det afsnit af statsministerens tale ganske enkelt var usandt.

Den eneste grund til, at socialdemokratiet slipper godt fra sin vildledning af den danske befolkning på næsten alle områder, er dets faste greb om statsmonopolet Danmarks Radio og TV. Disse vigtige medier styres af folk, som åbenbart er afhængige af en viderebringelse af socialistiske synspunkter, og det er selvfølgelig også den eneste grund til, at vi ikke har fået en uafhængig radio eller et uafhængigt TV.

Men lad mig belyse, hvorfor statsministeren direkte har vildledt den danske befolkning, når han sagde, at i 1980erne vil samfundsøkonomien blive forbedret med 10 mia kr. om året. I afsnittet om Nordsøaktiviteterne står der følgende på side 206:

»Virkningen på samfundsøkonomien af Nordsøaktiviteterne vil dels være en belastning af betalingsbalancen i anlægsperioden« – altså øgede udgifter – »dels en betydelig valutagevinst i de efterfølgende år som følge af den sparede import af olie og gas, jfr. også »Langsigtede økonomiske fremskrivninger 1982-92 – udvalgte planforudsætninger«, fra budgetdepartementet.«

Men så tilføjer man nede i næste afsnit:

»Størrelsen af nettovalutabesparelsen er selvsagt usikker, dels på grund af usikkerheden omkring forekomsterne størrelse, udvindingsprofilerne og oliepriserne udvikling, dels på grund af det manglende kendskab til den kommende skattelovgivning.«

Det er jo altså det, vi overhovedet ikke kender noget til, og det er åbenbart dér, statsministeren mener, at man kan tjene 10 mia kr. om året. Men så fortsætter man:

»I det omfang de udenlandske parthavere ikke fører deres andel af overskuddet ud af landet, vil Nordsøaktiviteterne kunne bidrage til en forbedring af Danmarks betalingsbalance med op mod 10 mia kr. årligt.«

Se, statsministeren glemte at orientere den danske befolkning om, at det var en forudsætning, at disse virksomheder ikke ville overføre overskuddet til udlandet. Det er da ganske indlysende, at danske eller udenlandske virksomheder, som skal deltage i efterforskningen af dansk olie på de vilkår, statsministeren og den socialistiske energiminister har lagt op til, vil gøre alt, hvad de overhovedet kan, for at få det overskud flyttet ud af Danmark. Det vil sige, at det ikke var sandt, hvad statsministeren stod og sagde her på talerstolen.