

[Steen Folke]

retning af en atomvåbenfri zone ned gennem Europa, Øst- såvel som Vesteuropa. Derfor vil VS sammen med SF tage initiativ til, at der straks ved begyndelsen af næste folketingssamling bliver afholdt en forespørgselsdebat om følgende spørgsmål:

»Hvad kan regeringen oplyse om planerne om atomoprustning i Europa, og hvordan vurderer regeringen muligheden for at gøre Norden til en atomvåbenfri zone?«

(Kort bemærkning).

**Christophersen (V):**

Jeg skal bare sige til hr. Steen Folke, at jeg ikke har noget som helst imod, at man undersøger det problem, der hedder en atomvåbenfri zone i Norden, men jeg har meget imod, at et seriøst arbejdende udvalg som regeringens sikkerheds- og nedrustningspolitiske udvalg udvælger denne propagandafidus – det vil jeg godt stå ved som min betegnelse for begrebet »atomvåbenfri zone i Norden« – som genstand for sit allerførste arbejde. Det er klart et stykke propaganda, som med megen dygtighed er søsat. Det er desværre lykkedes at få en række mennesker, også uden for DKP, heriblandt, kan jeg forstå, hr. Steen Folke, til at hoppe på det. Vi ser også en række socialdemokrater i deres naivitet bistå med at udbrede denne tankegang, selv om det er klart for enhver, at det ikke vil løse Danmarks reelle sikkerhedsproblemer på nogen som helst måde.

Vi har ikke nogen atomvåben i Danmark, i Norden overhovedet. Vores reelle sikkerhedspolitiske problem består i en stadig mere uafbalanceret militær situation i det område, vi befinder os i, med en voldsom østeuropæisk oprustning både med konventionelle og med atomare våben, mens vi andre bliver svækket mere og mere. Det var det problem, udvalget skulle have interesseret sig for i stedet for at lyse velsignelsen over et emne, som man allerede nu klart kan se i de kommende måneder og år vil skabe problemer både for socialdemokratiet og for den enighed, man kunne håbe der ville være om dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik.

Jeg kan godt forstå, at hr. Steen Folke vil have problemet undersøgt, men jeg er meget sikker på, at hr. Steen Folke også kan forstå, hvorfor jeg ikke ønsker det. Jeg mener, at

udvalget kompromitterer sin seriositet ved at vælge netop det som emne.

(Kort bemærkning).

**Steen Folke (VS):**

Det siger en hel del om hr. Christophersen, at han betragter blot undersøgelse af mulighederne for etablering af en atomvåbenfri zone i Norden som en propagandafidus. Hr. Christophersen bygger sin politik på fortsat oprustning, flere atomvåben, nye atomraketter, neutronbomber, hvad man vil have.

Der foregår ganske rigtigt en voldsom oprustning både i Øst og i Vest. Vi bryder os ikke om den sovjetiske oprustning, men vi bryder os sandelig heller ikke om den amerikanske eller den, der foregår i NATO-landene, og man kan ikke komme uden om, at historisk har NATO ført an i oprustningskapløbet. Sovjetunionen er kommet pænt med, det bestrider jeg ikke, og vi vil gerne have nedrustning på begge sider.

Jeg synes, det er meget betegnende, at et lille forsøg på at undersøge en problemstilling, der kunne være et første skridt til en reel nedrustning: etablering af stormagtsgaranterede, atomvåbenfri zoner i Norden og med tiden måske ned gennem Europa, afviser hr. Christophersen fnysende og er meget fornærmet over, at et udvalg blot tager det op. Jeg tror oprigtigt talt ikke, at professor Erling Bjøl eller ambassadør Mellbin, eller hvem der ellers sidder i det meget fine formandskab i udvalget, er styret fra Moskva eller tilbøjelige til at hoppe på russernes propagandafiduser. Jeg synes derimod, det siger overordentlig meget om NATO-politikerne og de kolde krigere, som hr. Christophersen hører til, at man reagerer så voldsomt på blot en undersøgelse af disse problemer i et udvalg.

(Kort bemærkning).

**Christophersen (V):**

Jeg antyder ikke, at udvalgets formandskab skulle været styret af nogen som helst – man kunne måske endda beklage, at det ikke engang er i stand til at styre sig selv – det er ikke det, jeg angriber. Jeg siger bare, at jeg synes, det er uheldigt, at man udvælger dette emne, som er et fantom i den sikkerhedspoli-