

[Bolvig]

eventuelt saltvandsindtag, med ministerens gode vilje?

Miljøministeren (Erik Holst):

Om ministeren har en god eller dårlig vilje, betyder selvfølgelig noget, men det er ikke det, der er afgørende for, om man i givet fald etablerer det ene eller det andet på stedet.

Jeg kan kun sige, at jeg tidligere har givet udtryk for de ønsker, vi har i miljøministeriet om at bevare fuglebestanden på stedet, og jeg har samtidig meget tydeligt markeret, at dette dige er bygget for at sikre arealet mod oversvømmelser; det er først og fremmest dette, loven skal tilgodese. Derfor er det rigtigt, som den tidligere fungerende minister for offentlige arbejder sagde, at der i givet fald skal en særlig lov til for at sikre et arrangement som det, der teknisk har været undersøgt på Danmarks tekniske højskole.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 1057

4) Til *miljøministeren* af:

Bolvig (RV):

»Er ministeren bekendt med, at Hedeselskabet efter anmodning fra Sønderjyllands amtsråd har udarbejdet et projekt, der vil medføre, at størstedelen af det nye reservoir bag det fremskudte dige i størsteparten af året vil blive drænet græsningsområde?«

Skriftlig begrundelse

Sønderjyllands amtsråd har anmodet Hedeselskabet om at udarbejde et projekt med afvandingskanaler i selve reservoiret bag det fremskudte dige. Bliver projektet gennemført, vil hovedparten af reservoirets 340 ha være tørlagt i hovedparten af året.

Dette er klart i modstrid med digeloven, hvor det i bemærkningerne fremhæves: »Hertil kommer imidlertid, at etableringen af et vandareal mellem digerne vil have væsentlig betydning for fuglelivet i området« eller »I det nye kogsland vil imidlertid reservoiret få den afgørende betydning for fuglelivet«.

Jeg kan svare hr. Bolvig, at det er fredningsstyrelsen og mig bekendt, at det udvalg, der har været nedsat i henhold til loven om det fremskudte dige, på et møde i dag, den 3. juni 1981, skal behandle et skitseprojekt til indretning af reservoiret i den nye kog bag det fremskudte dige foran Tøndermarsken.

Fredningsstyrelsen vil fremsætte sine bemærkninger, som jeg er bekendt med, til projektet på det nævnte møde. Jeg kan derfor ikke fremsætte nærmere kommentarer, idet jeg mener, at man nu må afvente drøftelserne i digeudvalget.

Jeg kan dog oplyse hr. Bolvig om, at jeg over for fredningsstyrelsen har påpeget, at det fortsat er miljøministeriets opfattelse, at der må sikres de bedst mulige betingelser for fugleliv i det nye område efter bygningen af det fremskudte dige.

Bolvig (RV):

Jeg tror, ministeren er enig med mig i, at det i virkeligheden er helt fantastisk, at der nu er planer om en slags afvanding af den reservoirsø, som regeringens repræsentanter ved talrige lejligheder har forsøgt at overbevise miljøfolk om at det fik man dog; ikke kun regeringens og socialdemokratiets repræsentanter, men sågar også venstres repræsentanter sagde ved førstebehandlingen af digelovforslaget, at vi i hvert tilfælde fik denne store reservoirsø, som ifølge hr. Johan Philipsens opfattelse ville blive et eldorado for vandfugle. Det har man dog altid påstået, og så er det virkelig skræmmende, at der nu foreligger et projekt om, at en stor del af denne reservoirsø en stor part af året skal kunne afvandes og bruges til afgræsning.

Jeg gætter på og vil gerne spørge ministeren, om jeg har ret, at det ikke kan være i ovenstående med digeloven, for jeg kan henvise til bemærkninger i digeloven, hvor der jo netop står omtalt denne store reservoirsø. Jeg kan også henvise til en række udtalelser fra tidligere miljøministre, fra ministeren selv og fra socialdemokratiske ordførere, som alle sammen henviser til denne reservoirsø.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til ministeren. Når fredningsstyrelsens repræsentant i digeudvalget nu her om en halv time med sikkerhed gør alt, hvad han kan, for at forhindre denne løsning, er fredningsstyrelsens

Miljøministeren (Erik Holst):