

[Miljøministeren]

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg bliver nødt til at sige en gang til til fru Margrete Auken, at før man kan påtage sig at fjerne et områdes forurening, bør man vide nøjagtigt, hvor denne forurening befinder sig, og af hvilken art den er. Hovedkuldets at grave i et område som det gamle fabriksareal ville formodentlig skade betydelig mere, end det ville hjælpe; jeg siger »formodentlig«, men jeg kan faktisk sige »med ret stor sikkerhed«. Nøjagtigt det samme forhold var jo gældende for hofde 42, hvor vi efter en nøje gennemgang af, hvad der var, og hvor det var, kunne lave en plan for, hvorledes man uskadeliggjorde den forurening, som blev konstateret.

Så enkelt er det, og jeg har lige opridset for fru Margrete Auken, efter hvilken plan vi går frem, hvor planerne er lavet, og hvornår resultatet vil kunne foreligge. Dette er både sobert, korrekt og reelt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 1056

3) Til *miljøministeren* af:

Bolvig (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvor langt man er med planerne om at etablere et saltvandsindtag til forbedring af forholdene for vandfuglene i den nye kog ved det fremskudte dige?«

Skriftlig begrundelse

Den biologiske sagkundskab har fremhævet værdien af et saltvandspræget miljø i den nye reservoirsø. Det er blevet påvist, at der er tekniske muligheder for at gennemføre et saltvandsindtag.

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg kan oplyse, at jeg allerede den 3. juni 1980, altså i dag for et år siden, bad fredningsstyrelsen om en vurdering af den antagelige effekt af et saltvandsindtag udformet som en minimumsløsning til reservoirområdet langs det fremskudte dige. Jeg bad samtidig styrelsen om i samarbejde med ministeriet for offentlige arbejder og Danmarks tekniske højskole at foretage en vurdering af de økonomiske og tekniske spørgsmål.

Fredningsstyrelsen har i samarbejde med landbrugsministeriets vildtforvaltning, vildtbiologisk station, foretaget en vurdering af fuglenes forekomst i den nye kog og på forlandet i Tøndermarsken ved forskellige indretninger af reservoiret og udnyttelse af landbrugsarealet.

Der er endvidere foretaget en teknisk og økonomisk vurdering både af Danmarks tekniske højskole og af ingeniørfirmaet LICconsult, med kontakt til ministeriet for offentlige arbejder, kystinspektoret og Sønderjyllands amtskommune.

Resultaterne af disse vurderinger er nedfældet i to rapporter, som fredningsstyrelsen har sendt til høring i ministeriet for offentlige arbejder, naturfredningsrådet og landbrugsministeriets vildtforvaltning.

Når disse myndigheders udtalelser foreligger, vil fredningsstyrelsen selvfølgelig forelægge sagen for mig, og jeg vil så gerne meddele hr. Bolvig og folketingets miljø- og planlægningsudvalg dette resultat.

Bolvig (RV):

Når jeg stiller dette spørgsmål, er det, fordi jeg frygter, at miljøministeren vil komme for sent med at tolke de forskellige rapporter, der foreligger, for miljøministeren ved jo helt klart, at al biologisk ekspertise, vi overhovedet har her i landet, og som ministeren har spurgt, udtaler sig til fordel for et saltvandsindtag.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han er i stand til nu i hvert tilfælde på egne eller regeringens vegne at overbevise mig om, at der ikke må træffes beslutninger, der besværliggør eller umuliggør indretningen af et eventuelt senere saltvandsindtag eller saltvandsreservoir. For hvis blot ministeren er i stand til at sige det, behøver man ikke at være ængstelig for resultatet af det møde, som foregår i digeudvalget om 45 minutter, og hvor man kan frygte at der bliver truffet afgørelser, som vil hindre et senere saltvandsindtag.

Regeringen må kunne lave en slags principbeslutning om et sådant saltvandsindtag. Personlig mener jeg, at en afgørelse om en eventuel saltvandsmulighed i området mellem de to diger træffes nu.

Ivar Hansen (V):