

[Hagen Hagensen]

klaret op. Overmennesker som hr. Bernhard Baunsgaard har måske evnen til det, men han har endnu ikke indviet os andre i, om han har forstået det; jeg tvivler på, at han har det.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Overmennesker eller ikke overmennesker, jeg skal kun henvise til, hvad hr. Glistrup sagde før, nemlig at det i den tid, der var givet, udmærket havde været muligt for hr. Glistrup at gennemgå, forstå og vurdere de regler, der var kommet også i sidste omgang.

Så skal jeg i øvrigt kun denne ene gang sige: jeg påtager mig gerne det ansvar, der måtte falde på mig, som led i det forsøg, der har været på at behandle danske aktionærer skattemæssigt på en mere rimelig måde. Det er første gang, det er lykkedes at få et flertal i folketinget til at gøre det. Det lykkedes ikke for venstre eller andre partier tidligere. Vi havde gerne set, at der var nogle andre værneregler; det lykkedes os ikke i denne omgang, men vi har jo et klart tilsagn om, at man vil arbejde videre med det. Jeg påtager mig gerne et medansvar for såvel hovedlovforslaget som de ændringsforslag, vi i denne omgang diskuterer.

Flygaard (DR):

Indledningsvis vil jeg gerne gøre den bemærkning, at jeg synes, det er lidet hensigtsmæssigt, når så mange af regeringens ændringsforslag fremkommer på et meget sent tidspunkt. Det er i hvert fald min opfattelse, at de er fremkommet på et så sent tidspunkt, at det har været meget svært at få en teknisk bedømmelse af dem fra anden side, at få den nødvendige tid til tekniske overvejelser og at søge kontakt til forskellig side.

Dernæst vil jeg gerne gøre den bemærkning, at når de, som det nu ser ud til, bliver vedtaget, bliver der nok noget for en række feinschmeckere blandt statsautoriserede revisorer m.fl., for uanset om man synes, ændringsforslagene i de enkelte tilfælde er gode eller måske knap så gode, er de i hvert fald ud fra et teknisk synspunkt meget komplerede.

Jeg vil også gerne gøre den generelle bemærkning, at regeringens ændringsforslag taget under ét nok er udtryk for en forbed-

ring i forhold til det oprindelige lovforslag, men det betyder jo ikke, at forslaget dermed i sin helhed bliver tilstrækkelig godt.

Jeg vil også gerne sige, at når man på ny til efteråret skal til at diskutere denne emnekreds igen, har vi her et nyt eksempel på det u hensigtsmæssige i at gennemføre noget sådant ad flere omgange; det beklager jeg i hvert fald meget ud fra et lovgivningsmæssigt hensyn.

Nu er der jo stillet en betydelig række af ændringsforslag, og som nævnt er de gennemgående af meget teknisk karakter, så jeg skal ikke her trætte med en minutøs gennemgang af de enkelte ændringsforslag, men kun gøre nogle principielle bemærkninger. Jeg mener, at man stort set må kunne udlede, hvilken stilling retsforbundet vil tage til ændringsforslagene, af de bemærkninger, jeg her skal gøre.

For det første vil jeg gerne gøre opmærksom på, at jeg generelt ikke synes, det foreliggende lovforslag er særlig tilfredsstillende. Der bør efter vores opfattelse gennemføres en lovgivning, der generelt beskatter kursgevinster og tillader fradrag for kurstab.

Endvidere nærer vi et ønske om ligestilling mellem obligationer på den ene side og aktier på den anden side. Mindretallet mener også, at det ikke kan være rigtigt at foretage en opdeling af aktionærerne. Vi tror også, denne opdeling ud fra et administrativt synspunkt bliver uhyre vanskelig at gennemføre; det er jo altid tilfældet, når man laver sådanne opdelinger, der i de fleste tilfælde ikke kan blive særlig skarpe.

De bemærkninger, jeg her har gjort, har haft relation til lovforslag nr. L 140. For så vidt angår lovforslag nr. L 141 skal jeg i det hele henvise til de bemærkninger, jeg har gjort i retsforbundets betækningsbidrag, hvoraf fremgår, at retsforbundet kan stemme for de af regeringen stillede ændringsforslag, men må stemme imod de af venstre, de konservative og fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Første næstformand (Enggaard):

Man må ikke af de sidste bemærkninger forledes til at tro, at vi nu også har lukket op for debatten om lovforslag nr. L 141.

Arne Bjerregaard (KrF):