

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg beder først formanden undskylde, hvis jeg lod mig forlede af hr. Ellemann-Jensens tale før til at komme med nogle bemærkninger, som rettere hørte hjemme under den samlede behandling, men det var ikke mit ønske på nogen måde at overtræde de regler, vi har aftalt herinde; jeg er kun blevet forledt af det, der blev sagt fra hr. Ellemann-Jensen.

Jeg vil derefter kommentere venstres og de konservatives bemærkninger om, at det er uoverskueligt, og at det ikke er rimeligt at tale om korslagte armes politik. Jeg er vist nødt til at understrege, at det ikke på noget tidspunkt i den forløbne samling har været muligt at overtale hverken venstre eller de konservative til at gå ind i en politik for i fællesskab at klare de økonomiske vanskeligheder. Hr. Ellemann-Jensen ved jo, at jeg har opfordret ham til at være med til det.

Vi er her inde på et brud med dansk lovgivning med hensyn til behandlingen af aktionærer, som er så væsentligt, at vi er nødt til at gennemføre det nu, når vi kan overtale et flertal i folketinget til det.

Jeg har sagt tidligere og vil gentage her, at ændringsforslagene vedrørende hovedaktionærer og det, som man kalder værnsreglerne, er dele af lovforslaget, som jeg ikke synes har nået den form, de skal have, men det er nødvendigt, at vi har værnsreglerne, når vi løser op for aktionærbehandlingen på den måde, som er sket her. Det er derfor, det radikale venstre er gået med til at fremsætte dem. Jeg havde meget gerne set, at hr. Ellemann-Jensen og hr. Hagen Hagensen havde været med til at samarbejde om at nå et endnu bedre resultat. Men der nås et godt resultat; det er vel også derfor, de to partier er så bitre over, at det er nået uden om dem.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Nu begynder hr. Bernhard Baunsgaard da vist at bevæge sig ind i morgendagens afslutningsdebat ved at begynde at tale generelt om den økonomiske politik. Det, vi taler om nu, er disse meget omfattende og meget komplicerede ændringsforslag til lovforslagene nr. L 140 og L 141, og det er meget elskværdigt af hr. Bernhard Baunsgaard her at gentage, at han da meget gerne havde set, om

venstre og de konservative havde deltaget i udarbejdelsen af disse lovforslag. Det takker jeg for, men det havde nu været rimeligere, hvis hr. Bernhard Baunsgaard havde gjort sin indflydelse gældende over for regeringen, sådan at den invitation var kommet fra regeringen. Jeg kommer altid meget gerne, når hr. Bernhard Baunsgaard vil drøfte skatte-spørgsmål, men hvis vi på den måde skal bidrage til at få et bedre resultat ud af det end det, vi er blevet præsenteret for her, er det desværre ikke nok, at det er hr. Bernhard Baunsgaard, der inviterer, så er det regeringen, det skal komme fra.

Derfor må jeg igen fastslå, at hr. Bernhard Baunsgaards tale om, at vi andre bare har holdt os udenfor, kun kan være et dårligt dække over hr. Bernhard Baunsgaards dårlige samvittighed, over hans ansvar for noget lovteknisk makværk; det er ikke rimeligt at drage os andre ind i den sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Det er da helt givet, at vi for vort vedkommende meget gerne har villet arbejde med på at nå et resultat på dette område, hvor vi netop selv har stillet forslag til beslutning både i forrige og i denne samling om, at vi skulle have løst det. Derom er der ingen tvivl. Vi har arbejdet troligt med i udvalget i den tid, der har været til at virke med de forskellige regelsæt. Hr. Bernhard Baunsgaard kan jo ikke komme her og sige, at det sidste, der er kommet, har været der så overvældende længe. Det er muligt, der er arbejdet med det bag lukkede døre andetsteds, men vi har haft meget kort tid til det: nogle ganske få dage. Derfor er det helt givet nødvendigt at sige, at vi ikke kan overskue det, og vi har spurgt os for hos kyndige, der siger, det er meget vanskeligt at have med at gøre.

Men i øvrigt behøver hr. Bernhard Baunsgaard aldeles ikke tale om korslagte arme el.lign., for forholdet er det, at vi naturligt gerne har villet være med til at arbejde tingene igennem under udvalgsarbejdet. Det har vi også gjort, men har vi slet ikke fået lov til det, fordi de lukkede døre ikke har været åbne, når vi kom forbi.

Det eneste, vi måske er bitre over, er, at det regelsæt kommer så sent, at ingen almindeligt tænkende har mulighed for at få det