

[Ellemann-Jensen]

man kan sige, det virker noget forvirrende, at gennemsnitsmetoden så ikke skal anvendes ved almindelige aktionærs aktiesalg inden for 3 års perioden – men alt i alt er det nogle overordentlig komplicerede ændringsforslag, ministeren her stiller, ændringsforslag, som vi ikke har haft rimelig tid til at gennemgå i udvalget, og som folk uden for folketinget ikke har haft mulighed for at gennemgå og reagere på, før vi nu skal tage stilling til dem her ved anden behandling.

Det er ikke nok, at ministeren har siddet sammen med sine tre støttepartier bag lukkede døre og har fundet ud af, hvordan han synes disse ting skulle laves, og det er utilfredsstillende, at der ikke har været mulighed for en åben og saglig debat; det er noget, der svækker respekten for lovgivningsarbejdet herinde.

Det er som sagt meget indviklede forslag, ministeren stiller, og jeg spår revisorbranchen gyldne tider, hvis man skal til at leve med dem. Vi kan ikke stemme for ministerens forskellige ændringsforslag, for vi kan ikke tage noget medansvar for at gennemføre ting, som vi ikke har haft mulighed for at danne os et rimeligt overblik over.

Derfor foreslår vi sammen med det konservative folkeparti, at de forskellige værneregler, som er indbygget i det oprindelige lovforslag, simpelt hen bliver taget ud. Det er alt for komplicerede regler, og det ville være rimeligt, om ministeren kom tilbage i næste folketingssamling med forslag til en lovgivning, der kan løse de problemer, som skal løses her, f.eks. en lovgivning, der bygger på en likvidationsbeskatning.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg kan i det store og hele henholde mig til de bemærkninger, som hr. Ellemann-Jensen lige gjorde, og sige til det foreliggende lovforslag om aktieavancebeskatning, at vi med tilfredshed hilser, at der nu bliver gjort noget ved den sag. Vi har selv stillet et forslag om at ophæve beskatningen og ønsker altså derfor også at gennemføre denne lovgivning. Vi havde ønsket – og derfor altså også stillet forslag herom sammen med venstre nu – at man sætter 2 år ind i stedet for 3 år, idet 2 år har en lang tids tradition i dansk skatteret og det derfor var en naturlig tidsperiode at arbejde videre med. Skulle det imid-

lertid vise sig, at vi ikke kan få medhold her, vil vi gå ind for denne del af lovgivningen som noget, vi finder er bedre end det, der har været.

Vi vil sige om værnereglerne ligesom hr. Ellemann-Jensen: tag dem dog ud, gem dem, kom tilbage til efteråret med dem og lad os få klaret tingene op! Det er jo i øjeblikket et miskmask, og det er vistnok således, at der ikke er særlig mange – jeg er bange for end ikke i skattedepartementet – der egentlig evner at forstå det regelsæt, der nu er kommet ud heraf. Det er i hvert fald således, at jeg fra kyndige statsautoriserede revisorer har fået tilkendegivelser om, at det muligvis vil være sådan, at statsautoriserede revisorer i et vist omfang vil kunne forstå disse regler og kunne arbejde med dem, men at det i øvrigt er så vanskeligt tilgængeligt stof, at man må påregne at skulle sætte sig særligt ind i det for overhovedet at kunne gøre brug af dette regelsæt.

Det er egentlig noget tovligt noget, og derfor vil jeg stærkt opfordre ministeren til at gemme værnereglerne – jeg er i øvrigt enig i, at det er et tosset ord – til vi når til efteråret, få dem gennemarbejdet og få dem til at virke i øvrigt efter den gennemsnitsmetode, som jeg ved ligger ministerens hjerte nærmere end den i lovforslaget valgte metode.

Vi vil altså ikke have lod og del i disse regelsæt, der er så indviklede, at jeg blankt erkender, at jeg ikke forstår dem og ikke har kunnet lære dem på den korte tid, vi har haft dem til gennemgang nu.

Vi vil derfor overensstemme med, hvad vi har skrevet i betænkningen, nøjes med at stemme for de af os stillede ændringsforslag nr. 1, 2, 4 og 10 og afholde os fra at stemme om de af regeringen stillede forslag til ændringer.

Glistrup (FP):

Selv om det givetvis vil bedrøve og sårer hr. Ellemann-Jensen dybt, må jeg altså i sandhedens interesse sige, at alt, hvad han sagde her fra denne talerstol, fuldstændig var fremskridtspartiets synspunkter med en ganske enkelt lille, bagatelagtig undtagelse.

Hvis jeg skal gøre gengæld over for den hjælp, som hr. Ellemann-Jensen her ydede os, vil jeg gerne give ham det råd i relation til den store tale, han skal holde i morgen