

[Tyroll]

med, og som de ikke var til sinds at vente med at blive behandlet for, indtil der var plads på de offentlige hospitaler. Mange af de engelske patienter betaler således både over skatterne og til en sådan privat sikringsordning for at kunne komme hurtigere til behandling. Der er altså tale om, at netop de besparelser, som er gennemført, og som man altså også ser gennemført herhjemme og med socialdemokratiet som primus motor i stor udstrækning, har medført disse tilstande, har medført, at disse ting kunne opstå.

Jeg synes nok, at man fra socialdemokratiets side skulle tage notits af, at det er det, man faktisk er ved at skabe basis for. Derfor synes jeg, det er meget beklageligt, at man her siger fejlagtigt i første omgang, at man vil stemme imod, men altså vil undlade at stemme. Jeg forventer at få noget at vide om, hvad man egentlig fra socialdemokratiets side vil gøre ved dette spørgsmål. Vil man blot lade det blive ved, at man vil undlade at stemme for dette ændringsforslag her, i dag, eller er det en problemstilling, man vil tage alvorligt? Det var ikke til at forstå noget som helst af det indlæg, der kom fra den socialdemokratiske ordfører. Vil man gøre noget som helst for at forhindre, at tingene gentager sig, at det, der er foregået i England, kommer til at gentage sig her i Danmark? Det ville være prisværdigt at få noget at vide om det.

Det er klart, at hvis det bliver sådan, at man skaber mulighed for private betalingshospitaler, så vil en masse sikkert meget dygtige læger være klar til at få en praksis dér, idet de jo er blevet begrænset i deres muligheder for at lave privat praksis på de hospitaler, vi har herhjemme. Det skulle undre mig meget, om der ikke bliver tale om et vist dræn af kvalifikationer fra det offentlige hospitaler, at der vil ske en forringelse af den service, man vil kunne få på det offentlige hospitaler. Man har set det i England, og man vil sikkert komme til at se det herhjemme, hvis man ikke meget tidligt sætter en stopper for dette. Desforuden er der videreudviklingen af erfaringer, hvis først en sådan ordning kommer i gang. Dér tænker jeg selvfølgelig på, hvordan det ser ud andre steder, f. eks. i USA, hvor man er nødsaget til at være velbeslået og at have fyldt tegnedrenge ret så kraftigt op, hvis man bliver indlagt på et hospital, fordi der først bliver set på, hvad

der er af midler i pengepungen, før de overhovedet begynder at foretage noget som helst med patienterne. Derfor synes jeg, det havde været prisværdigt, om man havde kastet sig langt mere ud i at kommentere de udviklinger, man forsøger sig med her.

Der har været forsøgt tilsvarende ting tidligere. Så vidt jeg har forstået, har de samme mennesker prøvet 3 gange at overtage Sankt Josephs Hospital, men Københavns kommune havde altså andre interesser, som stod i vejen for noget sådant, og det var da heldigt. Men man vil garanteret forsøge sig igen et eller andet sted. Så jeg vil da gerne høre lidt mere om socialdemokratiets holdning til disse ting.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Jeg skal blot oplyse, at det radikale venstre vil undlade at stemme for ændringsforslaget. Vi synes, det er meget rimeligt, at forslagsstillerne indbyrdes afklarer, hvordan det forslag, vi skal tage stilling til, skal se ud. Vi skal gerne medvirke til, at det sker i folketings salen og ikke ved behandlingen forud af forslaget.

Steffensen (KrF):

For kristeligt folkeparti er det helt afgørende, at vi nu får sikret de to hospitaler, Diakonissestiftelsen og Sankt Lukas Stiftelsen, og vi vil gerne have dem sikret med de specialer, disse hospitaler har, og med den funktion, disse hospitaler har, og med deres sygeplejeskoler. Det er det primære i det, og det er derfor, vi synes, at det ændringsforslag, som vi nu har til behandling, kun kan være med til at forplumre denne problematik. Derfor vil vi stemme imod ændringsforslaget.

Flygaard (DR):

Retsforbundet synes, at det er en offentlig opgave at varetage hospitalsvæsenet. Nu står vi jo altså i den situation, at socialdemokratiet har bevæget sig i dette spørgsmål, og det er op til socialdemokratiet at afgøre, om der kan skaffes flertal for dette forslag, som socialdemokratiet naturligt må være tilhænger af.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):