

[Annelise Gotfredsen]

sted, samtidig med at vi vedtager undergrundsloven.

Der er givetvis skønhedspletter i denne lovgivning, som vi gerne have været foruden, men ministeren har imødekommet vor væsentligste bekymring, nemlig spørgsmålet om anvendelse af loven på anden stats søterritorium. Det havde været smukkere lovgivning, som jeg også nævnte ved anden behandling, om man helt havde fulgt vort ønske om at slette § 2, stk. 2. Den vedtagne ændring betyder imidlertid reelt det samme, og jeg vil gerne citere fra bemærkningerne til ændringsforslag nr. 3 i betænkningen:

»Med de som 2. og 3. pkt. i stk. 2 foreslåede bestemmelser er det i praksis opnået, at energiministerens afgørelser efter 1. pkt. træffes på baggrund af enighed mellem arbejdstager- og arbejdsgiverorganisationernes repræsentanter i koordinationsudvalget«, som altså skal høres, inden bestemmelser træffes efter § 2, stk. 2. Denne sikring mener vi er tilstrækkelig til at give den fornødne konkurrencesikkerhed, og vi kan derfor stemme for loven.

Ivar Hansen (V):

Jeg vil ikke sige, at loven på alle punkter har den udformning, som vi fra venstres side kunne have ønsket, men når det er sagt, er der heller ingen grund til at lægge skjul på, at den væsentligste anke, som også allerede er blevet berørt her, nemlig lovens § 2, nu har fået en sådan udformning, at vi mener, at den er, skal vi sige rimeligt acceptabel.

Der er selvfølgelig også en række andre betæneligheder, men vores konklusion er alligevel, at vi gerne vil tage et direkte medansvar for, at en samlet lovgivning af denne art nu bliver ført ud i livet. Det finder vi er væsentligt.

Men jeg vil gerne sige én ting til ministeren, som også fremgår af betænkningen i øvrigt. Et af de forhold, vi ikke har kunnet få klaret op under udvalgsarbejdet, har været de administrative konsekvenser. Ministeren har ikke rigtig været i stand til at svare på, hvad dette vil koste, og man kan måske have en vis forståelse for de vanskeligheder, der måtte være ved at give et udtømmende og konkret svar herpå. Men når ministeren nu skal til at opbygge det apparat, som skal være grundlaget for den sikkerhed og den kon-

trovirksomhed, der skal gennemføres, vil jeg anmode ministeren om i videst muligt omfang at tilgodese personalebehovet ved overførsel af personale fra styrelser i andre ministerier, hvor der i dag sidder personale, som udfører opgaver af bl. a. miljømæssig og sikkerhedsmæssig karakter, som nu skal overflyttes til energiministeriet. Jeg håber, at ministeren vil have den ledetråd, når apparatet nu skal bygges op. Det er i hvert fald vores forudsætning.

Mølgaard (DR):

Vedrørende denne sag kan der jo som om så mange sager siges både for og imod. Der er den positive betragtning om, at det da er fornuftigt med en koordinering af virksomheden fra forskellige myndighedsgrenes side, men risikoen ved en koncentration er jo en centralisme og en for stor beføjelse samlet på for få hænder. Vi har efter meget nøje overvejelse i retsforbundets gruppe besluttet os for at indtage det standpunkt, at vi vil undlade at stemme, under indtryk af at der både er noget, der tæller for, og noget, der tæller imod i denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 116 stemmer mod 22; 10 stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden (sidste) behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1978.

(Beslutningsforslag nr. B 112. Fremsat 20/5 81 i betænkning fra finansudvalget. Første behandling 26/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.