

[Tastesen]

naturligvis vil tage hensyn til de bestående kontraktforhold, således at de altid vil blive tillempt det nye begrænsningsprincip.

Men i øvrigt ligger det jo sådan, at man for indkomståret 1982 har til hensigt at komme med yderligere ændringsforslag vedrørende ligningslovens § 14, der også betyder begrænsning i forhold til de kontrakter, som danske statsborgere har på dette område. Det vil altså sige, at der bliver en samtidighed ved indkomståret 1982, selv om lovgivningen sker på to forskellige tidspunkter.

Den usikkerhed, der eventuelt måtte være med hensyn til retstilstanden, må naturligvis undersøges grundigt – og det siger jeg henvendt til hr. Bernhard Baunsgaard – således at vi har en klar vurdering af retstilstanden, når vi går videre. Hvis der skulle være problemer – hvad jeg ikke tror der er – i forhold til fremmedarbejderne, er der ikke sket andet, end at disse eventuelle problemer kan gå ind i de samtidige overvejelser i forbindelse med den lovgivning, som der lægges op til til efteråret.

Jeg må i øvrigt over for hr. Waldorff og andre, som skulle havde brugt det samme ord, klart afvise, at lovgivningen er racistisk. Lovgivningen drejer sig om forsørgelseskontrakter, der ikke kommer til indkomstbeskatning i Danmark, og det vil sige f. eks. indvandrerfamilier, der bor i Danmark; hvor det hos modtageren kommer til indkomstbeskatning i Danmark, er der en ligestilling i forhold til danske statsborgere, sådan som lovgivningen er i øjeblikket. Begrænsning på 10.000 kr. gælder såvel for danske borgere, der rejser ud af landet, som for indvandrerfamilierne.

Så kan man sige, at der måske ikke er en rimelig balance i det, og det må jeg medgive hr. Waldorff at der heller ikke efter min opfattelse er, men jeg mener, vi har tid til og mulighed for at skabe denne rimelige balance ved det lovgivningsinitiativ vedrørende ligningslovens § 14, der lægges op til til efteråret.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det var en så opsigtsvækkende udtalelse, formanden for skatteudvalget kom med, at jeg bliver nødt til at gentage den. Hvis yder og modtager ikke bliver enige, så bortfalder

kontrakten – den er ugyldig – og man retter med tilbagevirkende kraft. Dette bestred hr. Tastesen. Vil det sige, at man ikke kan stole på, hvad ministeren har sagt?

Videre sagde hr. Tastesen, at retstilstanden må undersøges grundigt; vi har jo god tid til den 1. januar 1982, så vi ved, hvad vi har at rette os efter. Vil det sige, at formanden for skatte- og afgiftsudvalget står og anbefaler folketinget at vedtage en lov, hvis virkninger man ikke kan overskue?

Jeg synes, vi bør overveje meget alvorligt at stoppe behandlingen af denne sag og sende den tilbage til udvalget for at få undersøgt, hvad det er, vi begiver os ind i, før vi vedtager en sådan lovgivning.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Hr. Bernhard Baunsgaard kan jo fortolke mine ord sådan, som det passer bedst i hans opfattelse. Det, jeg har sagt, er, at problemet ikke vil blive det, som man frygter det vil blive, når ligningsmyndighederne skal vurdere disse sager. Jeg tror på, at danske ligningsmyndigheder vil vurdere disse forhold meget human og tage hensyn til, at kontrakterne kan bestå med denne begrænsning på 10.000 kr. fremover, hvis man skulle fremsætte ønske om forandring i denne forbindelse. De tilbageværende forhold har vi mulighed for at undersøge, da vi jo har til hensigt senere at gennemføre visse ændringer. Det vil muligvis blive uden medvirken af hr. Bernhard Baunsgaard, og det beklager jeg. Hvis hr. Bernhard Baunsgaard havde kendt sin besøgstid i god tid i denne sag, var vi måske blevet enige. Det gjorde han ikke, og så må vi forsøge at få denne lovgivning igennem uden hjælp fra hr. Bernhard Baunsgaard.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har kendt min besøgstid. Jeg har sagt til hr. Tastesen fra første dag, vi for to år siden, er det vel snart, behandlede et lovforslag af denne art her i folketinget, at jeg ikke ønsker at medvirke til diskriminerende forslag, hverken vendt mod indvandrere, rødhårede kvinder eller mænd. Er det så klart?