

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Flygaard (DR):

Retsforbundet har stillet et ændringsforslag her ved tredje behandling. Baggrunden for det stillede ændringsforslag er et reelt ønske om at udskyde lovens gennemførelse til efteråret, fordi man fra regeringens side har tilkendegivet, at man vil komme med en supplerende lovgivning i næste folketingsamling.

Da der imidlertid fortsat under udvalgsarbejdet har vist sig en række uafklarede spørgsmål, er der altså også den mulighed, at ministeren kunne trække sit forslag tilbage, således at vi til efteråret kunne få en samlet løsning.

Hvis ministeren og regeringen imidlertid ikke vil efterkomme et sådant ønske, vil jeg gerne her spørge ministeren, om det er en forudsætning for gennemførelsen af lovforslaget, som det her foreligger, at der til efteråret bliver gennemført den lovgivning, man har angivet fra regeringens side, at forstå på den måde, at hvis en sådan lovgivning alligevel ikke skulle blive gennemført, vil man fra regeringens side drage den konsekvens, at så ophæver man den lovgivning, man har fået ført igennem her i dag.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

For en ordens skyld skal jeg sige til hr. Flygaard, at det, vi behandler her, er ét aspekt af utilsigtede virkninger af ligningslovens § 14. Denne paragraf trænger under alle omstændigheder til revision. Andre aspekter tages op til efteråret, men dette her er i sig selv en rimelig og nødvendig ændring af ligningsloven.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 15 stemte for, 134 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Gammelgaard (KF):

Det konservative folkeparti har i denne samling fremsat forslag om, at kun hvis modtageren er fuldt skattepligtig her i landet eller der er tale om et selskab, en forening eller en institution, der er hjemmehørende her i landet, skal der kunne oprettes forsørgelseskontrakt. Det er et meget klart forslag, der giver de entydige ligningsmæssige retningslinjer, der er brug for.

Der er ikke noget at sige til, at mange danske lønmodtagere føler sig diskrimineret i forhold til de udenlandske arbejdere, de er kolleger med til daglig, som har mulighed for skattefrit at hjemsende et beløb. Man kan oven i købet ofte se, at beløbene på en eller anden måde kommer de pågældende selv til gode, muligvis endda her i landet, på et senere tidspunkt.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Der er for megen støj. Jeg gør opmærksom på, at særlig når der tales højt på ministrenes stole, forstyrrer det meget her. Det har ganske vist den charmerende virkning, at man kan høre alt, hvad der bliver sagt, heroppe, men alligevel. Jeg beder altså om, at man dæmper stemmerne lidt.

Gammelgaard (KF):

Den afgørende problemstilling i denne forbindelse er, om det forslag, regeringen har fremsat, og som nu et flertal i udvalget indstiller til vedtagelse, vil løse dette omgængelsesproblem. Skatteministeren har selv sagt, at det gør det ikke. Vi spurgte under andenbehandlingen, og skatteministeren svarede:

»Hr. Gammelgaard var inde på, at forslaget ikke løser de kontrolmæssige problemer, og det er jeg for så vidt enig i. Det begrænser deres størrelse, men det løser dem ikke principielt.«

Jeg henviser til folketingets forhandlinger 1980-81, sp. 11526. Man skal altså være op-