

[Arbejdsministeren]

le mig, hvad vi kan komme ud for i næste samling. Man må jo tage tingene, efterhånden som de melder sig.

Jeg vil gerne gentage det, jeg har sagt tidligere: at regeringen gerne medvirker til en diskussion om den enkeltes stilling på arbejdsmarkedet – forudsat at sigtet er at betrygge den enkeltes stilling på arbejdsmarkedet og ikke et ensidigt indgreb over for aftalefriheden, overenskomstsystemet på arbejdsmarkedet, vendt mod de faglige organisationer.

**Poul H. Møller (KrF):**

Som det er sagt så ofte her fra denne talerstol, skal jeg ikke forlænge debatten unødigt. Jeg har en fornemmelse af, at man nu har fået nok for i dag om dette emne med afskaffelse af eksklusivaftalerne, men jeg er glad for at kunne sige, at man under alle debatterne har kunnet konstatere, at der fortsat vil være et flertal for afskaffelse af disse aftaler.

Det er rigtigt, som det er sagt af hr. Arne Melchior, at han for længst har givet til kende, at han ikke ville stemme for et dagsordensforslag af den art, som vi har fremsat her. Alligevel må jeg udtale min forundring over hr. Arne Melchiors voldsomme udfald imod os, som har fremsat dette dagsordensforslag, hvor hr. Arne Melchior taler om, at vi er ude på at lave ballade osv. Det tror jeg hr. Arne Melchior er klar over at vi ikke er. Vi benytter blot den parlamentariske ret, vi har til at fremsætte et sådant forslag.

Når CD i modsætning til f. eks. det radikale venstre ikke vil være med til at stemme for dette dagsordensforslag, er CD altså dermed med til at forhindre, at vi kan pålægge regeringen at fremsætte et forslag om disse eksklusivbestemmelers afskaffelse til næste folketingsår. Derfor har det været lidt af en skuffelse med det voldsomme udfald, men jeg regner dog med, at også CD kan regnes med i flertallet, når vi nu til efteråret forhåbentlig, således som hr. Jens Peter Jensen talte om det før, kan nå et resultat. Måske kan vi nå det i 1981 eller måske i foråret 1982 – hvad ved jeg? I hvert fald må vi straks fra folketingsårets begyndelse tage fat på at nå et resultat. Det ville ikke være for tidligt. Vi har hørt om, at man allerede i 1954 foreslog en afskaffelse af disse eksklu-

sivaftaler. I vor nyere tid, hvis jeg må sige det sådan, i den tid, kristeligt folkeparti har været herinde, er det nu femte gang, vi har fremsat dette forslag sammen med andre partier. Derfor kan det ikke være for tidligt, at vi kommer til en afklaring og får afskaffet disse aftaler, som vi fortsat vil hævde er grundlovsstridige aftaler, som ikke harmonerer med den frihed, vi taler så højt om her i vort land.

Vi håber på, at denne dags debat ikke har været forgæves, men at vi igennem dette må kunne stå sammen til efteråret om udarbejdelse af et forslag, så vi får denne sag endeligt afgjort.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Jeg vil blot i sidste minut påtale det argument, at man ikke skulle kunne pålægge regeringen noget, den ikke bryder sig om. Der ligger her i salen 114 forslag til folketingsbeslutning, som alle har det tilfælles, at de drejer sig om noget, regeringen ikke af egen drift har villet tage op. Der er kun den forskel, at når vi stemmer om dem, så har de været til behandling to gange; når vi stemmer om det, vi skal stemme om nu, har det været til behandling fire gange.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Det kunne aldrig falde mig ind at påstå, at man ikke skulle kunne vedtage noget, som en siddende regering er imod. Vi har gjort det adskillige gange, også i den samling, der nu går på hæld. Jeg har aldrig påstået noget, som kan give hr. Bertel Haarder anledning til den misforståelse. Det, jeg har sagt, er, at jeg finder det parlamentarisk utilstedeligt, at en regering og et parti skal gøre forarbejderne og udarbejde og fremsætte et forslag, som den vil stemme imod. Det finder jeg savner sidestykke. Jeg har spurgt adskillige mere erfarne parlamentarikere. Mange har rystet på hovedet og sagt, at det findes nok; men der er endnu ingen, der har kunnet give mig et eksempel på det. Selv om der skulle være et enkelt eksempel, er det ikke derfor beviseligt, at det er korrekt at gøre det.

Jeg finder, at det flertal, som står bag disse tanker, bør mande sig op og udarbejde