

Forhandling

Egon Jensen (S):

Jeg skal først og fremmest anbefale, at man stemmer for lovforslaget, som det foreligger ved anden behandling. Vi kommer tilbage mellem anden og tredje behandling.

Jeg skal anbefale, at man stemmer imod det af venstre stillede ændringsforslag, hvorefter kommunalbestyrelsen har ret til at differentiere grundskyldpromillen. Det er meget snedigt gjort, idet man tager et lovforslag, vi havde til behandling i fredags, og inkorporerer det som et ændringsforslag til dette forslag; så kunne man have sparet behandlingen i fredags, hvis man havde tænkt sig om i tide. Men nu har man åbenbart tænkt sig om.

Dernæst skal jeg anbefale, at man stemmer imod ændringsforslag nr. 2, fra SF, der betyder, at fredede ejendomme ikke skal fritages uden videre, men at man skal give statsstøtte i stedet for. Ændringsforslag nr. 3, som siger, at kommunernes provenutab dækkes af statskassen, kan vi heller ikke anbefale at stemme for.

Dernæst er der et ændringsforslag fra venstre, som går ud på, at man ikke skal give særlig lempelse for sociale boliger, almennyttige boliger. Jeg vil gøre venstre opmærksom på, at dette drejer sig om en overgangsordning i forbindelse med lovforslag nr. L 208, som fratager retten til at fradrage ejendoms-skatte på selvangivelsen. Når denne overgangsperiode er slut, er der heller ikke tale om, at sociale og almennyttige boliger får en lempelse.

Dernæst skal jeg anbefale, at man stemmer imod ændringsforslag nr. 5, som går ud på, at man ophæver beskatningen vedrørende dækningsafgiften.

Vi kan i det hele taget kun anbefale, at man stemmer imod de stillede ændringsforslag.

Ivar Hansen (V):

Det er rigtigt, som hr. Egon Jensen sagde, at det ændringsforslag, venstre har stillet som nr. 1, drejer sig om en problemstilling, vi havde til drøftelse her i folketinget i sidste uge. Jeg lagde mærke til, at der under den debat fra flere ordføreres side kom det synspunkt til udtryk, at det nok ville være en betænkelig sag at give kommunerne den udvi-

dede selvbestemmelsesret, som lå i venstres lovforslag om at dele ejendommene op i en række kategorier og derved give kommunerne den mulighed, der ligger heri for at disponere og i særlig grad selvfølgelig disponere under hensyn til den vanskelige erhvervs-situation, vi har for øjeblikket.

Jeg lagde da mærke til, at der kom en hel del betænkelighed til udtryk i retning af, at det kunne nok ikke gå an at give kommunerne den yderligere selvbestemmelsesret, for hvordan ville kommunerne nu administrere det? Kunne det nu gå an, at man fik den yderligere frihed til selv at disponere lokalt? Vi er da i venstre interesserede i at få konstateret her i folketingssalen, om det virkelig er tilfældet, at der skulle råde mistillid til kommunerne på dette område. Det håber vi ikke er tilfældet.

Vi vil gerne markere med dette ændringsforslag fra venstres side, at vi ønsker at give primærkommunerne dette større ansvar på området her. Det skulle i øvrigt ikke undre mig, om Kommunernes Landsforening, som jo repræsenterer danske kommuner, nok ville være en hel del interesseret i at få de intentioner gennemført, som ligger i det ændringsforslag, venstre her har stillet til dette lovforslag.

Så synes jeg, at vi savner et ændringsforslag fra ministeren, men det kommer måske mellem anden og tredje behandling, og så vender vi jo tilbage til den sag, for jeg havde et par bemærkninger at gøre i relation hertil, men det kan vi så gemme, til vi får sagen til behandling igen ved tredje behandling.

Jeg skal sige, at vi stemmer imod det ændringsforslag, som er stillet af SF, og så vil jeg gerne anbefale de tre ændringsforslag, vi har stillet sammen med det konservative folkeparti. Jeg vil i den forbindelse særlig fremhæve ændringsforslag nr. 5 om helt at ophæve den kommunale dækningsafgift. Det er jo også en afgift, som hviler tungt på erhvervslivet i en række kommuner, og her er vi jo tilbage ved den problemstilling, jeg rejste før, at det er en afgift, der pålægges, uanset om der i virksomhederne er nogen indtjening bag eller ej.

Hagen Hagensen (KF):

Allerede af de grunde, jeg nævnte, da venstres forslag forleden dag var til behandling – om at lave en differentieret grundskyld,