

[Aase Olesen]

Jeg har ved første behandling fremhævet det ønskelige i, at vi sammen med disse mange forskellige ændringer, der nu sker med hensyn til grundbeskatningen, fastholder det kroneprovenu, der har været af grundbeskatningen hidtil. Det er hensigtsmæssigt på et tidspunkt, hvor vi laver så mange ting om, at man prøver at sigte mod det samme resultat.

Hvad angår venstres og de konservatives forslag, altså ændringsforslag nr. 4, kan jeg henvise kommunaludvalgets formand og andre, der var optaget af udvalgsmøde, til den behandling, der rent faktisk fandt sted af netop dette forslag, da vi havde det til behandling i torsdags.

Jeg henviste til, at det radikale venstre ikke kan gå ind for ophævelse af beskatningen af produktionsjord, så længe man ikke har indført en indefrysning af de samfundsskabte kapitalgevinster. Derfor må vi gå imod ændringsforslaget.

Mimi Jakobsen (CD):

Centrum-demokraterne er ikke repræsenteret ved medlem af kommunaludvalget, og derfor skal jeg på partiets vegne redegøre for vores stilling til de stillede ændringsforslag.

Det kan næppe undre nogen, at centrumdemokraterne stemmer imod de tre af hr. Flygaard stillede ændringsforslag; til gengæld vil vi naturligvis stemme for det af venstre og de konservative stillede ændringsforslag, hvor man afskaffer grundskatterne på produktionsjord. Det er helt givet, at grundskatter i al almindelighed er urimelige, men de bliver da ikke mindre urimelige af, at det for visse erhvervsområder jo decideret er produktionsmidlet, der bliver ekstra beskattet, og det ønsker centrumdemokraterne fjernet så hurtigt som muligt.

Fru Birthe Nielsen var inde på den dobbelthed, der kunne ligge i, at man her ikke er bange for at lægge loft over noget og derved fratage amtskommunerne deres selvbestemmelse, hvorimod man i et senere forslag ikke vil lægge loft over de kommunale grundskatter. Det er jeg enig med fru Birthe Nielsen i at der er en dobbelthed i. Jeg kan kun dertil sige, at centrumdemokraterne ikke vil være betænkelige over for hverken amtskommuner eller primærkommuner; vi vil gerne lægge loft over samtlige grundskatter og få dem nedtrappet over så kort en periode som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Det er i anledning af fru Aase Olesens bemærkninger; undskyld, jeg ikke nåede det før. Jeg synes ikke, fru Aase Olesen skal stå heroppe og fremkomme med sådanne postulater om gevinster på fast ejendom . . .

Formanden:

Undskyld, fru Aase Olesen holder møde, samtidig med at der tales til hende heroppefra.

Askjær Jørgensen (FP):

Det er som sagt fru Aase Olesens indlæg før, der gav mig anledning til at bede om ordet, for når fru Aase Olesen står heroppe og henviser til de samfundsskabte værdier og taler om grundbeskatningen på landbrugets produktionsjord, synes jeg, fru Aase Olesen skulle dokumentere, hvor store samfundsskabte værdier det danske landbrug har opnået f. eks. i de sidste tre år; måske kan fru Aase Olesen også tage med, hvor meget gartnerne og skovbrugerne har tjent. Alle vi andre, der har lidt føling med, hvad der foregår i praksis, ved, at priserne på fast ejendom inden for gartneri, skovbrug og landbrug falder og falder og falder. Derfor skulle fru Aase Olesen ikke stå heroppe og sige noget, der slet ikke passer.

Waldorff (VS):

Jeg kunne godt tænke mig at komme med lidt bredere kommentarer end bare til ændringsforslagene; det overraskede i hvert fald mig, at der ikke var interesse for at diskutere lovforslag nr. L 208, som jo er det forslag i denne pakke, som der har været mest diskussion om. Jeg synes ærlig talt, det bliver mere og mere interessant, jo længere vi kommer i det, der oprindeligt blev annonceret som et forlig om en samlet skattepolitisk løsning. I første omgang fik vi at vide, at CDerne var sprunget fra fradragsretten for ejendomsskatterne, men det viser sig, at de er sprunget fra betydelig mere. Et stykke tid senere fik vi at vide, at de sandelig heller ikke stod med på de årlige justeringer af kontantvurderingen.

Det, vi nu har fået at vide, er, at CDerne, på trods af at de altså går ind i et forlig, som bl.a. betyder en successiv nedsættelse af grundskylden, ydermere har frihed til åben-