

[Grethe Fenger Møller]

men at det, som er det radikale venstres problem, er noget teknisk. Vanskelighederne ved at formulere et lovforslag er store, frygten for at lovgive med bind for øjnene, var vist nogle af de udtryk, hr. Niels Helveg Petersen anvendte.

Det konservative folkeparti er heller ikke et parti med korslagte arme, og vi glæder os meget til at mødes med hr. Niels Helveg Petersen ved næste korsvej. Og så kan jeg oplyse hr. Niels Helveg Petersen om, at der ikke er så langt til næste korsvej, for hr. Niels Helveg Petersen vil allerede i dag få mulighed for at tilkendegive, på hvilken måde vi skal mødes ved næste korsvej, og det bliver glædeligt at se, hvordan vi mødes ved denne korsvej.

(Kort bemærkning).

Bolvig (RV):

Til hr. Alfred Hansen har jeg lyst til at sige, at også i politik findes der situationer, hvor man samtidig har kighoste og diarré, og følgerne er på tilsvarende måde.

Selvfølgelig har det radikale venstre ikke fortrudt, at vi stemte for forslaget om vikarordningerne, vi fik hermed et mangeårigt ønske opfyldt. Men vi har erkendt, at der kan sættes spørgsmålstegn ved, hvorvidt det er en eksklusivaf tale eller ej, og det har vi selv peget på i vores betækningsbidrag.

Formanden:

Og så har hr. Mølgaard ordet for en kort bemærkning. Vi får lige de korte bemærkninger afviklet, inden vi giver ordet til arbejdsministeren.

(Kort bemærkning).

Mølgaard (DR):

Jeg forstår så vel hr. Niels Helveg Petersen, når han hellere vil snakke knallertlovgivning i dag end noget andet. Man må jo konstatere, at de radikale er stærkt medvirkende til, at den sag, vi har på dagsordenen, bliver en fuser og ikke en effektiv knallert.

Hr. Niels Helveg Petersen konstaterer, at vi står med bind for øjnene. Nu kan hr. Niels Helveg Petersen kun udtale sig på de radikales vegne i den forbindelse. Det kan da godt være, at de radikale har bind for øjnene i denne sag, men i så fald må det

fastslås, at det er dem selv, der har slået knuderne på bindet, så de er vel egentlig også i stand til at fjerne det igen.

Jeg synes i øvrigt, at hr. Dohrmann var inde på noget meget, meget principielt rigtigt ved at fremdrage, at dette, at man tvinger medlemmer af fagbevægelsen til at yde støtte til partipolitiske formål, er hovedanstødsstenen imod organisationstvang. Dermed vil jeg gerne appellere meget, meget stærkt til regeringen om, at den bruger sommerferien til grundigt at analysere det lovforslag, retsforbundet tidligere har fremsat, og som svarer til gældende lovgivning i England siden 1913, også under labourregeringer. Det er et forslag, som siger, at fagforeningerne ikke må tvinge deres medlemmer til at yde støtte til partipolitiske formål, og det er vel at mærke alene partipolitiske formål. Der er ikke heri indeholdt noget forbud mod f. eks. at yde støtte til bladvirksomhed. Lige i øjeblikket er det jo ellers noget ganske aktuelt. Der er et blad, der udkommer i et stort oplag i et forsøg på at hjælpe socialdemokratiet, men der er nogle, der siger, at fordi så mange tvinges til at læse Aktuelt i øjeblikket, får partiet så dårlige gallup talt. Virkningen kan altså være lidt tvivlsom.

Må jeg til sidst sige, at der for den enkelte arbejdsgiver er én vej til at undgå eksklusivaf taler, og det er at melde sig ind i Dansk Arbejdsgiverforening. Det er jo netop realiteten, at med eksklusivaf taler får vi organisationstvang på både den ene og den anden side af forhandlingsbordet. Jeg synes, at SF og socialdemokratiet på baggrund af deres stillingtagen i denne sag er fuldt berettiget til at sende en ansøgning – og det ville være helt rimeligt, om den blev imødekommet – til Vester Voldgade 113, hvor Dansk Arbejdsgiverforening har hjemme. Der skulle vist være penge i kassen dér, og disse partiets stillingtagen er med garanti med til at cementere denne organisations magtbastion.

Formanden:

Hr. Alfred Hansen . . . for en kort bemærkning.

Undskyld, jeg sagde det kun, fordi jeg ikke sagde det, da jeg stod op.

(Kort bemærkning).

Alfred Hansen (DR):