

[Nymann]

fremskridtspartiet, at dette lovforslag vil løse noget som helst.

Vi vil selvfølgelig håbe, at arbejdsministeren vil få held med sit forslag. Ikke af hensyn til dette politiske forslag, som vi synes er dårligt, men da hele landets ungdom og mange af de arbejdsløse venter på, at der nu skal ske noget, håber vi inden for fremskridtspartiet, at dette forslag trods alt kan være med til at få hul på den byld, der er i samfundet.

Fremskridtspartiet er imod ændringsforslaget, og vi er imod lovforslaget som helhed, da vi ikke tror, det løser noget som helst.

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at det ikke er et forslag om jobskabelse, der er til behandling; det er et forslag om arbejdstilbud, og der er til dette lovforslag ikke stillet ændringsforslag, som man kan være imod.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg føler, det er nødvendigt at sige et par ord her ved tredjebehandlingen af dette lovforslag, idet jeg ønsker at gøre det klart, at vi i socialistisk folkeparti naturligvis ikke på nogen måde kan have noget som helst imod, at nogen får tilbudt et job.

Når vi alligevel går imod dette lovforslag, er det i forvisning om, at hvis lovforslaget ikke blev vedtaget, havde vi den gamle ordning endnu, det vil sige, at vi havde ordningen for de langtidsledige, som er sikret dagpengeret, når de får et 9 måneders job, inden dagpengeretten ophører.

Vi mener ikke, det er den rigtige måde at lave beskæftigelsesplaner på, at man blot fremrykker en ordning som denne. Vi mener, der er ret mange andre steder, hvor de penge, der skal bruges til denne ordning, kunne være brugt betydelig fornuftigere.

Jeg skal pege på, at jobskabelsesordningen ville vi i sin tid gerne have været med til. Det lader nu til, at det bliver noget, som vi muligvis ikke kan deltage i alligevel, når det kommer til stykket, men vi mener også, at der er andre ordninger, som trænger hårdt til penge i øjeblikket, bl. a. ungdomsgarantiordningen. Vi ved, at de ting, der er sat på bedding i Storstrøms amt og ikke mindst i Århus amt, ser ud til at være ved at falde fra hinanden af mangel på penge. Her synes vi det

havde været bedre at bruge disse penge – og så bibeholde den jobtilbudsordning, som vi havde.

Vi agter at stemme imod lovforslaget.

Kurt Hansen (VS):

VS vil ligesom SF stemme imod dette lovforslag. Vi er modstandere af, at man under dække af at ville fremme beskæftigelsen pumper store summer ud til de private arbejdsgivere. Det er jo det, der bl. a. er tale om med dette lovforslag. Det er støtte til arbejdsgiverne.

Vi ser også, hvordan konsekvenserne af jobtilbudsordningen generelt har været. I kommuner og amtskommuner ser vi, hvordan man konverterer ordinære job til ekstraordinær beskæftigelse, ikke mindst inden for sygehusområdet og inden for det grønne område. Det er vi modstandere af. Det er en anden grund til, at vi stemmer imod dette lovforslag.

En tredje negativ effekt af jobtilbudsordningen er den, at folk flyttes fra ét fagområde til et andet – alt bliver stort set betegnet som et rimeligt jobtilbud. Vi har eksempelvis spurgt arbejdsministeren, hvorvidt det ville være et rimeligt jobtilbud, hvis en typograf fik anvist arbejde til HKs utroligt lave introduktionsløn. Dette har ministeren svaret på, temmelig værende godt nok, men han har ikke kunnet sige, at det ikke er et rimeligt jobtilbud. Vi ved, at det i nogle situationer vil blive taget til indtægt for, at det er et rimeligt jobtilbud.

Et fjerde punkt er den udvidelse af sanktioner generelt over for de arbejdsløse, som ligger indbygget i dette jobtilbudsforslag. Arbejdsministeren har sagt, at man må forvente, at der er flere, der vil få frataget deres dagpenge som følge af en fremrykning af jobtilbudsordningen. Det er klart en ændring af den administration, der har været omkring jobtilbudsordningen. Ud af de 12.000, der har sagt nej til et jobtilbud, har arbejdsministeren, arbejdsdirektoratet eller nogen andre for den sags skyld, VS inklusive, ikke været i stand til at fremvise eksempler på, at folk får frataget deres arbejdsløshedsunderstøttelse i kortere eller længere tid, hvis de siger nej til et jobtilbud. Men det er der altså lagt op til med dette forslag. Der er lagt op til en ændret praksis i forbindelse med administratio-