

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 16 stemte for, 128 imod.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om arbejdstilbud til ledige.
(Lovforslag nr. L 221. Fremsat 30/4 81. Første behandling 5/5 81. Betænkning 22/5 81. Anden behandling 25/5 81. Tillægsbetænkning 27/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Enggaard (V):

Venstre tilkendegav i betænkningen forud for anden behandling, at vi indstillede lovforslaget til vedtagelse med de af venstre og det konservative folkeparti stillede ændringsforslag. Ændringsforslagene blev forkastet ved anden behandling. Vi har i den sammenhæng fået oplyst yderligere – det indgår i betækningsbidraget fra regeringen – at regeringen agter at udvide arbejdstilbudsordningen til alle under 60 år, så snart de administrative forhold er bragt i orden.

Venstre er ikke principielt imod at fremrykke jobtilbuddene, men det er ikke ligegyldigt, hvordan det sker. Den ordning, som er foreslået, vil efter vores opfattelse næppe få

den tilsigtede virkning, hvis ikke den administrative fremgangsmåde i forbindelse med vægning bliver ændret, og det er der i øjeblikket ingen signaler om.

I konsekvens af dette vil venstre undlade at stemme ved lovforslagets tredje behandling, ligesom vi vil undlade at stemme vedrørende det følgende lovforslag, nr. L 217. Der er en sådan funktionel og politisk sammenhæng mellem de to forslag – og det er også fra regeringens side tilkendegivet, at de to forslag er sammenhængende – at vi indtager den samme holdning til begge lovforslagene.

Grethe Fenger Møller (KF):

Det konservative folkeparti havde ligesom venstre indstillet dette lovforslag til vedtagelse med de af os stillede ændringsforslag. Da disse ændringsforslag ikke er gået igennem, kan heller ikke vi stemme for dette lovforslags gennemførelse.

Vi mener, det er væsentligt, at man bekæmper arbejdsløsheden ved først og fremmest at gøre noget for de unge. Vi er principielt ikke imod, at man ønsker at fremrykke jobtilbudsordningen, men mener, at hvis det overhovedet skal have nogen som helst effekt at gøre dette, må man i første omgang koncentrere indsatsen om de unge. Dette har man ikke ønsket at gøre fra regeringens side.

Vi har også betænkeligheder ved, at man ikke har fået ordentligt styr på, hvordan man skal behandle de sager, hvor personer eventuelt nægter at tage imod jobtilbud. Der er ikke taget hensyn til konsekvenserne.

Derfor vil vi undlade at stemme vedrørende dette lovforslag. Det samme gælder det næste lovforslag, nr. L 217.

Nymann (FP):

Jobskabelse – det er jo et nyt ord, der er blevet lanceret af arbejdsministeren. Fremskridtspartiet mener ikke, at jobskabelse er noget, man bare lige kan vedtage en lov om. Det er noget, man må forberede og gennemtænke, før det kan lade sig gøre.

Vi mener ikke, at et forslag som dette kan give nogen job. Vi mener, at vi må forberede erhvervene til at modtage arbejdskraften. Det har vi ikke gjort i øjeblikket. Derfor tror vi ikke, at lovforslaget her vil have den succes, som det egentlig burde have. Vi tror ikke i