

[Nørgaard Sørensen]

Det er overordentlig tvivlsomt, om man overhovedet kan sige, at bankerhvervets forslag om at lade den 1-årige bankskole erstatte af EFG anden del er i overensstemmelse med EFG-lovens intentioner. Det er i det hele taget spørgsmålet, om man kan benævne det forslag ved navnet »EFG«. Det er altså ikke i overensstemmelse med forudsætningerne for at lave samlæsning, og vi vil være meget betænkelige ved at gå ind for et forslag, der sikrer studenter og HFere adgang til en andendelsuddannelse inden for EFG, uden at disse grupper har fået en retningsfaglig viden, og det vil være resultatet af forslaget fra bankerhvervet.

Når ordføreren, fru Karen Højte Jensen, og andre bemærker, at både arbejdsgivere og arbejdstagere er enige, så er det samtidig interessant at vide, at erhvervsuddannelsesudvalget inden for handels- og kontorfacene, som er ministerens rådgiver, og som i øvrigt er paritetisk sammensat af arbejdsgiver- og arbejdstagerrepræsentanter inden for handels- og kontorområdet, absolut ikke er enig med bankerhvervet. Det kunne jo være, at man inden for erhvervsuddannelsesudvalget for handels- og kontorfacene frygter, at bankerhvervets forslag, såfremt det nød fremme, kunne danne uheldig præcedens for andre fag inden for hovederhvervsområdet.

Hvad angår forslaget om enkelt dagsundervisning kan jeg ikke se rettere, end at det direkte ville være i strid med EFG-lovens intentioner om et alment indhold i både basisåret og i anden del af EFG, og vi finder det væsentligt, at denne intention ikke undergraves.

Måske kunne man have håbet på et nyt udspil fra bankerhvervet, og det kunne have hjulpet, måske også på baggrund af en forhandling inden for bankerhvervet, hvor man ikke samtidig sad og forhandlede lønsspørgsmål. Det er imidlertid tvivlsomt, om et sådant udspil kommer, når flere partier med dette forslag øjeblikkelig er parate til at gå ind på undervisningsministerielle administrative områder. Vi håber naturligvis, at der kan findes en løsning, der sikrer indførelse af EFG anden del inden for bankerhvervet, men så må forudsætningen helt klart være, at bankerhvervets eget forslag laves om.

Øllgaard (V):

Det er nok rigtigt forudset, at der ikke bliver den helt store enighed om dette forslag.

Det er egentlig overraskende, at det har vist sig nødvendigt at fremsætte dette forslag. Jeg har forstået, at ministerens vægning ved at godkende bankerhvervets uddannelsesforslag bl. a. begrundes med, at forslaget bevæger sig langt uden for EFG-styringssystemet. Jeg tror, jeg har set den formulering et sted. Vi kan i venstre slet ikke være enige i en sådan fortolkning, som vi finder for stiv og for centralistisk. Tværtimod finder vi det betænkeligt, hvis procedure og administration omkring de erhvervsfaglige grunduddannelser er indrettet på en måde, så fornuftige planer og ønsker som f. eks. disse bankerhvervs ønsker hindres og forsinkes så længe, som tilfældet faktisk er.

Ministeren har ellers udtrykt forståelse for bankerhvervets ønsker om et relativt selvstændigt uddannelsessystem med et udbredt selvstyre. I så fald synes jeg, alt taler for, at ministeren alligevel snarest giver tilsagn om at medvirke til, at bankerhvervets uddannelsesmodel realiseres. Vi har i Danmark masser af god erfaring med at lade de relevante parter øve stor indflydelse på uddannelsessystemets udbygning. Den praksis er der megen god grund til at videreføre også i denne sag.

Vi har her et uddannelsesforslag, som er udviklet af erhvervet selv. Vi har et forslag, som virker gennemtænkt og virkelighedsnært, bl. a. med sit forslag om at prøve med en heldagsteoridag ugentlig. Vi har et forslag, som vil være økonomisk og tidsbesparende, bl. a. i kraft af forslagene om samlæsning og forslagene om studenteradgangen. Vi kan derfor kun anbefale forslaget til gennemførelse hurtigst muligt.

**Ninna Pedersen (FP):**

Som medforslagsstiller er fremskridtspartiet meget enig med den foregående taler. Det foreliggende beslutningsforslag om tilrettelæggelse af bankuddannelsen er helt identisk med de ønsker, man inden for bankerne har haft om at forbedre og udbygge bankuddannelsen. Såvel Den danske Bankforening som Danske Bankfunktionærers Landsforening har ønsket at koordinere den praktiske og teoretiske uddannelse ved en omlægning af undervisningen, som efter mit partis opfattelse