

[Undervisningsministeren]

ske løses ved andet end nybyggeri, f.eks., som vi har gjort det på erhvervsskolerne, en yderligere udnyttelse af den allerede eksisterende kapacitet i nogle pukkelår med store ungdomsårgange.

(Kort bemærkning).

**Øllgaard (V):**

Jeg vil bare udtrykke glæde over, at vi i fællesskab kan konkludere så positivt, som vi nu er i færd med, og vil udtrykke den formodning, at jeg har overbevist hr. Ole Vig Jensen om, at det dog nok var ganske nyttigt at få den konklusion frem her i salen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Arentoft):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **17) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om bankuddannelsen.*

[Af Karen Højte Jensen (KF), Øllgaard (V), Halvgaard (FP), Mimi Jakobsen (CD), Chr. Christensen (KrF) og Alfred Hansen (DR)].

(Beslutningsforslag nr. B 114. Fremsat 22/5 81).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Jeg er ikke ganske sikker på, at den sag, vi nu skal til at behandle, vil ende op i helt samme harmoni og idyl, som den forrige gjorde, men o.k., man har jo da lov til at blive overrasket.

De spørgsmål, som rejses i form af et forslag til folketingsbeslutning om bankuddannelsen, drejer sig dels om forslag om en uddannelse, der til forskel fra den nuværende EFG-andendelsuddannelse, som er opdelt i 3 blokke af 14 dages varighed, opdeles i undervisning 1 dag om ugen i 40 uger, dels et forslag om samlæsning mellem elever med basisuddannelsen inden for handels- og kontorområdet og bankernes andre elever.

Disse spørgsmål blev drøftet her i huset den 13. maj 1981 på et spørgsmål stillet af fru Karen Højte Jensen, og jeg vil godt, som jeg gjorde det ved den lejlighed, kort resumere sagen.

Bankerne henvendte sig i 1980 med et uddannelsesforslag, der gik ud på, at den 1-årige bankskole, som drives af bankerne ved deres egen foranstaltning, skulle erstattes af EFGs andendelsundervisning. Ingen skal være i tvivl om, at vi i ministeriet modtog den oplysning med glæde, men forslaget rejste unægtelig nogle problemer, da man fik set nærmere på det.

Bankerhvervet ønskede undervisningen gennemført som enkeltkursus over 40 uger, mens EFG-modellen hidtil har foreskrevet 3 14-dages kurser, og endvidere ønskede erhvervet altså samlæsning på den måde, at der skulle gives adgang ikke alene for elever fra basisuddannelserne, men også for andre elever, herunder elever med studentereksamen og HF.

Med hensyn til ønsket om samlæsning forholder det sig sådan, at der i forvejen er fastsat nogle regler for adgangen til andendelsuddannelser for de elever, der ikke opfylder de almindelige betingelser. Efter disse regler kan studenter og HFere få adgang til at indgå uddannelsesaftaler og dermed deltage i andendelsundervisningen, når de enten består den 1-årige højere handelseksamen eller har bestået handelsskolernes enkeltfagsprøver i visse fag. Formålet med disse optagelsesbetingelser for elever, der ikke opfylder de ordinære betingelser om basisuddannelsen, er at sikre, at studenter og HFere får et vist mål af retningsfaglig viden.

Spørgsmålet om bankernes mulige adgang til uanset disse regler at lade studenter og HFere optage direkte på EFGs anden del blev forelagt for ministeriets rådgivende organer. Spørgsmålet blev behandlet i såvel erhvervsuddannelsesudvalget for handels- og