

[Alfred Hansen]

om, at folketinget opfordrede regeringen til gennem lovinitiativer at sikre, at alle unge osv. Det blev imidlertid forkastet, og man vedtog en formulering om, at folketinget opfordrer regeringen til at sikre på en eller anden måde – underforstået: altså enten igennem lovinitiativ eller igennem administration.

Hvis ministeren tager ordet, vil jeg da godt have ministeren til at sige, om ikke det er med henvisning til loven om ungdomsuddannelser, hele denne udbygningsplan er lagt på bordet, om f. eks. EFG-jordbrugsskolen i Odense ville være blevet etableret, hvis ikke folketinget havde vedtaget loven om ungdomsuddannelser.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Fru Karen Højte Jensen gav udtryk for, at den økonomiske forskel mellem disse to skoleformer måtte fjernes. Jeg er nødt til at sige, at jeg tror, at fru Karen Højte Jensen knap til bunds kender de problemstillinger, hun her berører.

Som nævnt har landbrugsskolerne 85 pct.s tilskud. Det vil sige, at de skal dække 15 pct. ind ved elevbetaling. Til gengæld har de, som jeg også var inde på det i mit første indlæg, relativt stor frihed med hensyn til deres budget og deres skoletilrettelæggelse, en frihed, som f. eks. strækker sig helt dertil, at landbrugsskolerne for 1 eller 2 år siden forlængede deres grundkursus fra 12 uger til 18 uger, hvis jeg ikke husker fejl, det var i hvert fald en 50 pct.s forlængelse af det, også med de konsekvenser, det førte til for de offentlige udgifter. Det er en meget, meget stor frihed, disse skoleformer har, og jeg tror, at alle, der har en smule rod i de frie skoler, vil være enige med mig i, at en gennemførelse af det her foreliggende forslag med alle de konsekvenser, det måtte få på disse områder, ville være at gøre de frie skoler en overordentlig stor bjørnetjeneste, fordi det ville indebære, at de mistede deres frihed, og det tror jeg ikke at nogen af de skoleformer ville være interesseret i.

De bemærkninger, hr. Ole Vig Jensen kom med, kan jeg stort set være enig i, i hvert fald i langt de fleste af dem.

Jeg vil godt i forbindelse med den ordveksling, der har været mellem hr. Alfred Hansen og hr. Nørgaard Sørensen, sige, at

hr. Alfred Hansen stod her i sidste omgang og sagde, at han ikke havde antydnet, at jeg ikke havde loven med mig. Så ved jeg ikke, hvad det var, han mente med det første indlæg, for dér sagde han: nu er ministeren ved at omgå EFG-loven af 1977 administrativt. Jeg har lidt svært ved at få de to udsagn til at passe sammen.

Hvis hr. Alfred Hansen hermed mener, at vi ad administrativ vej er ved at indføre landmandsuddannelsen i EFG-systemet – det gør han øjensynlig, da han sidder og nikker nede på sin plads – så vil jeg bare sige: ja men det er jo noget – jeg ved ikke, om forretningsordenen tillader at sige det – lodret vås. Der er taget beslutning i dette folketing om, at landbrugsuddannelserne skal foregå på vore landbrugsskoler. Jeg har ingen intentioner om – det vil hr. Øllgaard kunne bekræfte at jeg ved adskillige lejligheder har sagt til ham – at indføre EFG-andendelsuddannelser på jordbrugsområdet inden for EFG-systemet. Det, der er tale om, og som hr. Øllgaard henviste til, er en udbygning af basisuddannelserne, men det er ikke at omgå EFG-loven af 1977, for der blev taget stilling til det ved den lovgivning, at basisuddannelserne kunne ligge i EFG-regien, men den egentlige landmandsuddannelse findes ikke i EFG-skolerne, og jeg har ingen intentioner om at forsøge at få den ført ind dér.

Hr. Øllgaard havde nogle betragtninger om, at ligestilling mellem de to skoleformer var en kompliceret sag, og derfor måtte den – hvis jeg ikke husker helt fejl – overvejes nøje før gennemførelsen. Jeg tror, i hvert fald hvis jeg husker hr. Ole Vig Jensens udtalelser ret, at han var enig i betragtningerne. Jeg vil godt sige: stop en kende, for jeg mener, det er indbygget i hele den frie skoletanke, at der ligger et moment – i hvert fald i de frie skoler, jeg er vokset op i – af, at man selv skulle bidrage til den frihed, også i form af økonomisk bidrag. Derfor vil jeg gerne være med til at se på, om der er urimeligheder, men ved en økonomisk hundrede procent ligestilling myrder vi de frie skoler, og det vil jeg i hvert fald ikke bidrage til.

Jeg tog det ikke op i mit første indlæg, men i det bilag, der er til beslutningsforslaget, er der nogle beregninger om økonomiske vilkår for henholdsvis EFG-elever og landbrugsskoleelever. Derom vil jeg bare, for at det ikke skal være usagt, sige, at de efter min