

[Karen Højte Jensen]

unge have en realistisk fornemmelse af, hvad landbrugserhvervet indeholder, er det vigtigt, at de unge præsenteres for det praktiske arbejde allerede fra uddannelsens start. De unge vil ikke få denne fornemmelse ved at deltage i et basisår. Det er helt klart, at det uddannelsesbehov, landbruget har, bedst tilgodeses på de frie skoler, og derfor finder vi, at den landbrugsuddannelse, hvori de frie landbrugsskolars undervisning indgår som et væsentligt element, må have en helt central rolle.

Der sker i dag en økonomisk diskriminering af de frie skoler til fordel for EFG-uddannelserne, og en lignende økonomisk diskriminering sker der af de elever, der søger de frie skoler, i forhold til EFG-eleverne, hvilket til fulde er dokumenteret i bilagene til beslutningsforslaget. Udviklingen er gået i retning af, at landbrugsskoleeleverne bliver stadig ringere stillet, og denne udvikling må vendes. Vi finder, at det er vigtigt at tilbyde de unge kvalificerede og relevante uddannelsstilbud, og ønsker derfor, at dette forslagsindhold nyder fremme.

Halvgaard (FP):

Det skal siges ved denne lejlighed, at fremskridtspartiet er særdeles betænkelig ved den betydelige udbygning af EFG-systemerne, der foregår i disse år, og vi er specielt kritiske, hvis undervisningsministeren bevidst favoriserer denne læringeuddannelsesform på bekostning af mesterlæren og frie skoler.

Fremskridtspartiet har gang på gang givet udtryk for vort ønske om, at erhvervene selv tilrettelagde og organiserede deres uddannelser uden indblanding fra statens side. Dette beslutningsforslag går en smule i den retning, idet man ønsker jordbrugsorganisationerne inddraget i beslutningsprocesserne. Derfor ønskede fremskridtspartiet at være medforlagsstiller og kan anbefale forslaget til vedtagelse.

Ole Vig Jensen (RV):

Det fremsatte beslutningsforslag rummer jo nogle problemstillinger, som jeg synes der er god grund til at interessere sig for og beskæftige sig med. Jeg er ganske enig med forslagsstillerne i det.

Når det radikale venstre ikke er medforlagsstiller – vil jeg sige til ordføreren for

forslagsstillerne, som jo godt ved det – skyldes det ganske enkelt, at vi netop havde indledt drøftelser med undervisningsministeren om disse spørgsmål, hvorfor jeg fandt det mindre heldigt, at vi skulle fremsætte et beslutningsforslag lige midt i drøftelserne. Jeg vil medgive forslagsstillerne, at drøftelserne måske har trukket rigeligt længe ud, men vi havde drøftelser, og jeg opfattede undervisningsministeren sådan, at hun var forstående over for de synspunkter, som flere af os havde vedrørende indretningen af landbrugsuddannelsen.

Til selve indholdet i beslutningsforslaget har jeg også et par kritiske bemærkninger, idet jeg i øvrigt gerne vil understrege, at vi fra radikal side finder det væsentligt, at vi fastholder landbrugsuddannelsen under de frie skoler, og vi vil også gerne være med til at give de unge, der skal søge disse uddannelser, sådanne økonomiske vilkår, at unge med rimelighed har mulighed for at søge de pågældende uddannelser.

Men hvis man, som forslagsstillerne her lægger op til, skulle nå frem til fuldstændig ligestilling – der står i hvert fald »ophæve« forskelsbehandlingen mellem de vilkår, der gælder for EFG-elever og de elever, der går på landbrugsskoler – er jeg ganske enig med ministeren i, at så tager vi fat på noget, som er nok så kompliceret, idet jeg går ud fra, at vi ikke både kan fastholde de frie skolars særlige vilkår med de frie muligheder, der er for at indrette og styre sin egen undervisning, og så give en 100 pct. offentligt finansieret undervisning. Skulle man specielt gøre det for de elever, der netop søger landbrugsskolerne, synes jeg, det skaber problemer i forhold til den anden gruppe af elever, som jo også må leve med de økonomiske vilkår under den frie skolelovgivning, nemlig efterskoleelever og højskoleelever.

Jeg ser meget vel, at der kunne føres argumenter i marken for, at da dette er en erhvervsfaglig uddannelse, adskiller den sig i virkeligheden fra de andre uddannelsesformer, men jeg ville under denne skoleform være meget betænkelig ved, at vi skulle forskelsbehandle de elever, som søger de faglige uddannelser i forhold til dem, der søger det, man kunne kalde de almene uddannelser.

Hvad angår spørgsmålet om at give de faglige organisationer, altså interesseorganisationerne, mulighed for at indgå i en høring