

[Ministeren for skatter og afgifter]

Som det sidste punkt har forslagsstillerne et ønske om en undersøgelse af de samfundsøkonomiske konsekvenser af den nuværende beskatning; man vil gerne have undersøgt de forskellige transportformers økonomi og henviser i den forbindelse til en meget kortfattet, meget summarisk og efter min mening højst ufuldkommen og usikker undersøgelse på dette område, som er lavet af en enkelt forsker.

Diskussionen om omkostningerne ved den kollektive kontra den private trafik har også været oppe i dette ting i anden sammenhæng. Ministeren for offentlige arbejder har allerede givet en foreløbig kommentar til folketingets trafikudvalg, og det er samtidig blevet meddelt, at trafikministeriet rent faktisk arbejder med netop disse problemstillinger med henblik på at skaffe et mere fyldestgørende grundlag for bedømmelsen end det, der er tale om i den undersøgelse, der refereres til.

Jeg mener, det ville være rigtigst på den baggrund at afvente resultaterne af trafikministeriets arbejde med problemerne.

Stavad (S):

Det er fuldt legitimt og forståeligt, at brancheorganisationer i en krisesituation forsøger at udarbejde forslag, som kan være med til at løse de problemer, branchen står i, og i den sammenhæng, vi taler om det i her, er det også meget naturligt, at Metalarbejderforbundet er gået med ind i det, eftersom det er dér, deres medlemmer er beskæftiget.

Men når det konservative folkeparti og venstre har gjort disse bemærkninger fra brancheorganisationerne og Metalarbejderforbundet til et beslutningsforslag, mener jeg, at situationen politisk er en lidt anden, end hvis vi ser det ud fra et branchesynspunkt, fordi vi jo her må tage en mere bred vurdering af situationen og ikke kan vurdere konkret virkningen inden for et enkelt brancheområde på samme måde, som brancheorganisationerne er forpligtede til det. Vi må se problemet i den større sammenhæng og se det i lyset af den krise, som vi i øvrigt oplever i øjeblikket.

Hvis vi stod over for en krise, som var meget kortvarig og dermed også var en krise, hvor specielt bilbranchen var udsat for en nedgang, som vi kunne forudse ville være kortvarig, således at man skulle iværksætte

foranstaltninger, som kunne afhjælpe den og holde branchen på dens fremtidige niveau, kunne der være visse gode begrundelser for, at man gennemførte tiltag som dem, der er foreslået i dette beslutningsforslag.

Socialdemokratiet har tidligere stillet lignende forslag; jeg kan erindre om momsnedsettelsen på et tidspunkt, hvor alle både herhjemme og internationalt vurderede, at det var en kortvarig krise, vi havde. Vi må i dag desværre erkende, at krisen er mere dybtgående og mere langvarig, end man vurderede på daværende tidspunkt.

I den sammenhæng mener vi, det ville være et forkert tiltag at gennemføre det, man her foreslår. Vi tror ikke på, at eksempelvis en nedsættelse af registreringsafgifterne med 1 pct. pr. måned ville bevirke dette større salg, alene af den årsag, som også skatteministeren var inde på, at forventningerne om prisfald ville udskyde indkøb af biler, således at en løbende nedsættelse på 1 pct. pr. måned ville kunne have den stik modsatte af den her tilsigtede virkning. Vi tror heller ikke, at en marginal nedsættelse af afgiften på benzin ville have den virkning, man her har tiltænkt den.

Vi tror derimod, at der er andre forslag, som ville være mere effektive rent beskæftigelsesmæssigt. Ministeren har nævnt bilsyn, men også en mere skærpet holdning fra politiets side med hensyn til nedslidte biler kunne måske være medvirkende.

Hvad angår forslaget om, at der skulle nedsættes et udvalg, som skulle belyse de samfundsøkonomiske konsekvenser af den nuværende beskatning af privatbilismen med henblik på at ændre beskatningen, set i sammenhæng med den kollektive trafik, vil jeg ligesom skatteministeren henvise til, at ministeren for offentlige arbejder har oplyst, at der er taget initiativ til at foretage beregninger af omkostningerne ved såvel kollektiv som privat personbefordring, og på den baggrund mener vi ikke, der er grundlag for at iværksætte yderligere udvalgsarbejde.

Vi tror i øvrigt ikke på, at de beregninger, som cand. merc. Kim Sten Pedersen har lavet, er særlig holdbare. Jeg mener, de er lavet på et meget forenklet grundlag og med forenkledede forudsætninger, og de beregningsmetoder, der er anvendt, er for mig at se ikke særlig anerkendte forskningsmæssigt. Derfor afventer vi med spænding de beregninger,