

[Gammelgaard]

begrundet – politisk vil kunne virke lidt udfordrende.«

Jeg vil gerne spørge indenrigsministeren, om han finder, at der er overensstemmelse mellem holdningen i den daværende indenrigsministers udtalelse og så den godkendelse, ministeren nu har givet.

Derefter vil jeg gerne henlede opmærksomheden på, at ministeren udsendte et cirkulære den 25. februar 1981 til samtlige kommunalbestyrelser og amtsråd, hvori man indskærper den stærkeste udgiftstilbageholdenhed. Mit spørgsmål er i forbindelse med ministerens godkendelse af en ny magistratsafdeling, som vi ved vil koste skatteborgerne mange penge, om der er overensstemmelse mellem denne godkendelse og så skrivelsen af 25. februar i år.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg må bede om lidt ro ude i sidegangen. Det er lidt svært at høre, hvad der foregår herinde.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne sige til hr. Bonde Henriksen, at der kan naturligvis forekomme tilfælde, hvor indenrigsministeren siger nej til et kommunalt ønske.

Jeg vil gerne sige til hr. Gammelgaard, at jeg synes godt, der kan være overensstemmelse mellem min opfattelse og min forgængers opfattelse af den konkrete situation. Nu foreligger der en indstilling fra et stort flertal i byrådet, hvor man siger, at man mener, det er rigtigt at gennemføre en bestemt omlægning. Der er tale om en omlægning, som alle andre kommuner frit kan foretage. Kun det forhold, at der gælder en særlig regel for de tre magistratskommuner, gør, at indenrigsministeren overhovedet skal beskæftige sig med det. Jeg er af den opfattelse, at så skal der meget stærke grunde til, for at indenrigsministeren siger: det vil jeg ikke acceptere. De, det direkte angår, er af den opfattelse, at det er hensigtsmæssigt. Jeg har vurderet sagen, jeg har læst samtlige dokumenter i sagen igennem. Jeg er personlig ikke uenig i den vurdering, og derfor har jeg ikke noget som helst problem, hverken med min, hvad skal vi sige, faglige indstilling eller min ministerindstilling, når jeg siger ja til det forslag.

Jeg vil gerne sige til hr. Gammelgaard, at det er rigtigt, at vi henstiller til kommunerne at holde sig inden for en bestemt vækstramme, men det er også rigtigt, at vi føjer til, at vi i øvrigt ikke har til hensigt fra ministerernes side at bestemme, hvordan de midler, der står til den enkelte kommunes eller amtskommunes rådighed, skal anvendes. Derfor er jeg også på det punkt i den smukkeste overensstemmelse med mig selv.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Nu skal jeg nok lade være med at kalde ministeren ved et forkert navn som hævn, sådan som det somme tider har været skik herinde.

Ministeren nævnte, at der kunne forekomme tilfælde, hvor ministeren ville bruge sin myndighed. Kunne ministeren udbygge – også i forlængelse af sit svar til hr. Gammelgaard – hvilke tilfælde ministeren så kunne tænke på?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 1026

5) Til *indenrigsministeren* af:

Ole Bernt Henriksen (KF):

»Har ministeren forud for sin godkendelse af udvidelsen af magistraten i Århus set konsulentfirmaets redegørelse, og vil ministeren kommentere bemærkningerne om mulighed for aflastning af rådmændene på anden måde?«

Skriftlig begrundelse

Den 11. marts 1981 oplyste ministeren på spørgsmål nr. 723 fra mig, at han ikke havde set nogen redegørelse fra et konsulentfirma, og at han bl. a. derfor ikke kunne besvare spørgsmålet. Det har på baggrund af ministerens beslutning interesse at erfare, om ministeren nu har set redegørelsen, og hvordan han vurderer dens ovenciterede bemærkninger.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Det er med Henriksen'er, ligesom det er med Rasmussen'er, der er nogle stykker af dem, og så kan det godt knibe med tilføjelserne. Jeg beklager.