

[Waldorff]

Man kan sige, at det næsten er ved at være for sent, men det er en alvorlig fejl, at man ikke fra miljøstyrelsens side har sagt, at også delrapporterne skal være offentligt tilgængelige. Det ville give beboerne mulighed for at indhente ekspertudsagn – uafhængige ekspertudsagn i forhold til disse delrapporter – undervejs i processen, så man ikke står og er uforberedt i den situation, hvor Elsam kommer med den glade nyhed om, at nu har man klaret det.

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg kan svare hr. Bernhard Baunsgaard meget kort. Jeg mener, at en offentlig debat ikke alene har en stor betydning for nye emner og nye områder. Jeg mener, det er en forudsætning for, at man overhovedet kan vurdere disse forhold, at man diskuterer dem offentligt. Det er over for mig oplyst, at delrapporterne er offentligt tilgængelige. Det materiale, der er i miljøministeriet, er underkastet almindelig offentlighed. Der er altså intet hemmeligt på nuværende tidspunkt.

Må jeg sige til hr. Erhard Jakobsen, at jeg har godt lagt mærke til vurderingen af Elsam, og jeg har selv undret mig over, at den kunne være meget ensidig og kritisk. Men jeg kan godt forstå det, fordi Elsam i de fleste opfattelse må forekomme som en kæmpe stor mastodont. Der foreligger ikke for miljøstyrelsen eller for miljøministeriet nogen grund til kritik af Elsans hidtidige undersøgelser. Om der bliver det senere, ved vi ikke, for det afhænger af den rapport, vi skal modtage.

Jeg må gentage, hvad jeg flere gange har sagt: en rapport, som jeg ikke har modtaget, og som vi ikke har fået kvalificerede vurderinger af, kan jeg ikke tage stilling til. Det nytter ikke, at hr. Waldorff i dag kommer og siger, at et par af de nævnte ekspertafdelinger og specialafdelinger ledes af folk, der er tilhængere af a-kraft. Det mener jeg er irrelevant i en teknisk, objektiv vurdering. Jeg må gå ud fra, at vi kan få en objektiv vurdering fra afdelingen for elektrofysik, laboratoriet for kemiteknik, laboratoriet for varmeisolering, laboratoriet for anvendt matematisk fysik etc. fra Danmarks tekniske højskole. Jeg sagde tilmed, at yderligere konsulenter kan forventes inddraget. Dette konsulentmateriale i form af kommentarer til rapporten tilgår miljøstyrelsen og vil blive

underkastet en bearbejdelse i miljøstyrelsen og resultere i en indstilling til miljøministeren.

Jeg ved ikke, om der er nogen steder dér, der er store lakuner eller mangler oplysninger, så man ikke kan diskutere sagen, men det er nok vanskeligt at diskutere sagen på et meget tidligt tidspunkt, hvor rapporterne, vurderingerne, kommentarerne og konsulenterne indsats ikke foreligger endnu.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 1014

3) Til forsvarsministeren af:

Svend Heiselberg (V):

»Vil ministeren – uanset meteorologisk instituts og vejrtjenesternes fremtidige placering – drage omsorg for, at der fortsat til gavn for erhvervslivet, specielt landbrug og fiskeri, offentliggøres ugeprognoser?«

Svend Heiselberg (V):

Det rejste spørgsmål til ministeren skal ses på baggrund af den uro, der i længere tid har været om vores tre eksisterende vejrtjenester – efter min mening på grund af meteorologisk instituts uduelighed, hvilket jo for mange brugere er kommet til udtryk igennem længere tid.

Derimod har der været en udbredt tilfredshed med vejrtjenesten i Karup, som i udstrakt grad anvendes af landmænd, fiskere, konservesfabrikker, frugtavlere, turistvirksomheder osv. Specielt er de omtalte glad for de ugeprognoser, som vejrtjenesten i Karup er i stand til at give.

Til min overraskelse har jeg nu erfaret, at meteorologisk institut nu har stoppet disse ugeprognoser fra Karup med virkning fra 1. juli d.å. Jeg finder, det er ganske ubegrundet, at meteorologisk institut blander sig, og jeg håber, at ministeren her i dag vil give et tilsagn om, at Karup kan fortsætte, indtil der er fundet en endelig løsning på, hvorledes vores tre eksisterende vejrtjenester, nemlig meteorologisk institut, forsvarrets vejrtjeneste og flyvevejrtjenesten, skal organiseres.

Jeg vil gerne tilføje ud fra den personlige erfaring, jeg har vedrørende meteorologisk institut, at det er betænkeligt, om vores tre vejrtjenester skal samles dér.