

[Miljøministeren]

Yderlige konsulenter kan forventes inddraget i vurderingen.

De modtagne delrapporter er offentligt tilgængelige, og konsulenternes faglige vurderinger vil være det, når de er modtaget af myndighederne. Det er oplyst over for miljøstyrelsen, at interesserede kan rekvirere eksemplarer af elværkernes sammenfattende rapport om undersøgelsesarbejdet hos elværkerne, så længe oplag haves, når denne rapport først er blevet fremsendt til myndighederne.

Miljøstyrelsen vil efter modtagelsen af elværkernes sammenfattende rapport udarbejde en samlet vurdering, og denne vurdering kan hr. Waldorff ikke vide noget som helst om i dag. Denne samlede vurdering af undersøgelsesresultaterne vil selvfølgelig være i en rapport, der afleveres til miljøministeren, og denne samlede vurdering fra miljøstyrelsen vil naturligvis også blive offentliggjort.

Jeg vil gerne understrege, at jeg mener, det er vigtigt med en offentlig debat om elværkernes affaldsundersøgelse, og såvel de foreliggende som de kommende redegørelser vil kunne bidrage hertil, såfremt debatten ikke på forhånd alt for ensidigt og enøjet skal kobles ind til fordel for bestemte politiske opfattelser.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg havde i aftes fornøjelsen af at se ministeren i TV diskutere tilsætningsstoffer til mad. Ligesom problemerne omkring atomafald og dets deponering er det jo et nyt område, og jeg synes, det fremgik meget klart af den diskussion, vi havde i TV, at en af de måder, vi får bedre hold på nye områder på, netop er gennem den offentlige debat.

Når vi taler om Elsam og Elsams undersøgelser, er vi nødt til at erkende – det har tidligere ministre også indrømmet – at Elsam ikke er det allermest troværdige, når det gælder om at overholde påbud fra andre offentlige myndigheder og institutioner. Derfor er det, jeg vil spørge – da ministeren selv siger og nikker til, at det er så væsentligt med en offentlig debat, og at vi får den så hurtigt som muligt – om ministeren ikke endnu en gang vil overveje at lade offentligheden få adgang til delresultaterne allerede nu. For det er jo rigtigt, at får vi hele bunken på én gang, risikerer vi, at vi ikke får debatten om

alle de ting, der bør debatteres. Jeg vil meget håbe, at ministeren i dag vil sige, at han dog vil overveje det, så vi kan få den ekstra sikring ind, at også andre kan diskutere disse problemer.

Erhard Jakobsen (CD):

Ved talrige lejligheder – ikke mindst anført af Danmarks Radio – sker der en systematisk tilsvining af Elsam. Pressen og mange andre tilsviner konstant Elsam. Kunne ministeren ikke fra denne talerstol sige, at der foreligger faktisk ikke noget grundlag for at kritisere det arbejde, som Elsam har udført i konsekvens af de opdrag, man har fået. Jeg synes, det er rigtigt, at sådan noget bliver sagt og ført frem.

Jeg har så ikke spor imod, at beboerorganisationer og forbrugerorganisationer og »Kvinder mod Fred« osv. får lejlighed til at diskutere delrapporter.

Waldorff (VS):

Jeg vil godt først sige, at det er sådan set rigtigt nok loddet af ministeren, at jeg nærer en dyb skepsis over for, hvordan myndighederne vil tackle det problem med vurdering af Elsams samlede rapport – og også af delrapporterne for så vidt. Jeg vil ikke påstå nu, at sådan vil det gå, og jeg vil ikke påstå, at det forhold, at to af de institutter, som ministeren refererer til, ledes af professorer, som allerede for 2 år siden har sagt, at man havde løst problemet, betyder, at man ikke kan få en saglig, kvalificeret vurdering fra de institutioner. Det må vi se, når de kommer. Det, der er hovedproblemet, er, at med det forløb, der er lagt op til, brager Elsam ud med en rapport om 2 uger lige i begyndelsen af sommerferien, med et fantastisk godt greb om medierne. Det vil sige, at i lang tid, formentlig i 6 måneder, vil man i offentligheden hovedsagelig have Elsams opfattelse af sagen, og først derefter vil der komme nogle pip eller en mere kritisk holdning fra miljøstyrelsen, som så kan begynde at rette op på den forvriddning af den offentlige diskussion, som Elsam har lagt op til.

Vi kender jo Elsams udtalelser, de er simpelt hen ikke til at stole på. Elsam må demtere gang på gang, når man tager fat på deres pressemeddelelser.