

[Arne Bjerregaard]

fra. Pengene kommer vel ikke ud af den blå luft. Hvordan vil hr. Ivar Hansen forklare det?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik herefter til dagsordenens punkt 18, som var:

18) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. 1042

1) Til miljøministeren af:

Mølgaard (DR):

»Agter regeringen at stille krav til Elsams undersøgelsesprogram om at leve op til den standard, som man måtte forvente ved undersøgelsesernes start?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet er rejst, fordi det ikke på anden måde har været muligt at få svar på myndighedernes holdning til Elsams stadige indskrænkning af undersøgelsesprogrammet.

Allerede da Elsam gik i gang med affaldsundersøgelserne, var der sket en svækkelse i forhold til det af Hessnerudvalget opstillede program – bl.a. med den faseopdeling af programmet, som gør Elsams undersøgelser højst tvivlsomme.

Siden er der sket yderligere svækkelser. Det måleudstyr, som Elsam har benyttet, har fra starten været kritiseret fra kompetent hold. Kritikken har vist sig at være korrekt – man har ikke været i stand til at gennemføre de transmissionsmålinger, som skulle give et billede af den undersøgte salthorst. Der er også tale om et meget begrænset hydrogeologisk måleprogram.

Tillige bliver der kun tale om vurdering af en enkelt horst, hvor man oprindeligt regnede med at kunne vurdere flere »egnede« horste.

Endelig satser man ensidigt på en dybhulsdeponering, på trods af at der var forudsat undersøgelse af en skaktmineløsning.

Man kan i høj grad frygte, at myndighederne ikke efter afslutningen af Elsams arbejde vil have mod til at kræve undersøgelserne gennemført på ny.

Mølgaard (DR):

Når jeg stiller et spørgsmål i en så generel udformning, som det er gjort, ligger det helt konkrete netop i tilføjelsen om forventningerne ved undersøgelsens start. At man agter at stille krav, er der vel ingen tvivl om, men spørgsmålet er, om disse krav ikke på nuværende tidspunkt kan defineres lidt nøjere.

Jeg har tidligere spurgt, om det er korrekt, at man er på vej til at opgive dele af undersøgelsesprogrammet. Baggrunden var den, at regeringen stillede krav om tilfredsstillende sikkerhed vedrørende affaldsdeponeringen, inden man overhovedet kunne tænke sig at drømme om at indføre a-kraft her i landet, og det var jo beroligende for befolkningen at vide, at man ville have en tilfredsstillende sikkerhed.

Danmarks geologiske Undersøgelse, der er en uafhængig institution, skitserede et meget stort og omfattende undersøgelsesprogram som det, der var nødvendigt, hvis man skulle have en rimelig sikkerhed. Da Elsam ikke havde tid til at vente på det, tillod regeringen, at Elsam lavede sit eget undersøgelsesprogram. Efterhånden har man fået afklaret – jeg har for mit vedkommende fået afklaret det ved at stille spørgsmål til miljøministeren – at denne undersøgelse bliver mere og mere indskrænket. Der står i besvarelsen af et spørgsmål, som jeg stillede til skriftlig besvarelse, spørgsmål nr. 974, at elværkerne oplyser, at rapporteringen vil indeholde resultater af refleksionsmålinger, men ikke resultater af transmissionsmålinger, da udstyret ikke er færdigudviklet til praktisk brug. Man siger, at »boremudders tilstand sætter en stærk tidsmæssig begrænsning på eventuelt efterfølgende sondemålinger«.

Det er jo et gevaldigt skred, der dermed sker.

Regeringen konstaterer, at man i øvrigt vil tage stilling til det, når rapporteringen fore-