

[Ivar Hansen]

Jeg tror ikke, jeg har stort mere at tilføje til de synspunkter, der er lagt frem. Vi tager til efterretning, at der ikke er flertal i folketinget for vore synspunkter, men jeg synes alligevel, jeg fra flere ordføreres side har registreret, at der er en vis interesse for at drøfte de principper, vi har lagt frem med dette lovforslag.

Arne Bjerregaard (KrF):

Først må jeg sige, at kapitalvindingsskatten er jo en sag imellem S og V – som vi selvfølgelig har prøvet at lempe noget på, men det har S og V jo ikke så gerne villet. Venstre fremhæver, at der er tale om en erhvervsmæssig foranstaltning for at forbedre erhvervsvilkårene. Derfor undrer det mig, at venstre så klart går imod en ophævelse af fradragsretten for grundskat, for hvis man ingen indkomster har f. eks. i landbruget, falder grundskatten med 100 pct., fordi man ikke kan reducere den med et fradrag. Hvis man har en indkomst, bevarer man sine fradrag, samtidig med at man får lavere promiller. Altså uanset hvordan man vender og drejer det, vil landbruget specielt blive hjulpet med ophævelse af fradragsretten for grundskat. Hvorfor vil venstre så ikke give landbruget den håndsækning? Hvorfor skal det endelig være på denne måde, som måske visse steder kan være tvivlsom?

Svend Heiselberg (V):

Både ministeren og flere ordførere gav udtryk for ængstelse for, at venstre gerne vil have afskaffet skat på produktionsjord. Det er ganske rigtigt, at det vil venstre.

Der er mange, der undrer sig over, hvorfor det går så godt f. eks. med hollandsk landbrug. Ministeren skulle spørge sine partifæller, der var med i Holland at se på hollandsk landbrug, spørge dem, hvilket indtryk de fik, og hvorfor de tror, at det går så godt for hollandsk landbrug. I Holland betaler man bl.a. ikke skat af produktionsjord. I Danmark betalte landbruget i 1980 i amtsgrundskyld 560 mill. kr., i kommunal grundskyld 350 mill. kr., og så var der en devalueringsskat på 260 mill. kr. Det vil sige, at dansk landbrug sådan set kom til at betale ca. 1,2 mia kr. i skat af produktionsjord.

Det er ganske klart, at dansk landbrug har ingen som helst mulighed for at leve op til

de forventninger, som f. eks. hollandsk landbrug kan indfri. Det er beklageligt, at der her i folketinget ikke er den mindste forståelse for, at hvis vi skal hjælpe erhvervslivet, så må vi have afskaffet nogle af de fuldstændig urimelige og tåbelige skatter. Skat på jord, som man har købt, og som man har skøde på, er en urimelighed.

Aase Olesen (RV):

Jeg ved ikke, om det var på skrømt, hr. Ivar Hansen lod, som om jeg sagde noget nyt vedrørende kapitalvindingsskat, men hvis hr. Ivar Hansen ikke har hørt det før, skal jeg gerne gentage det. Jeg vil gøre det kort, for det er jo ikke det, vi har til diskussion i dag. Det radikale venstre mener, at den kapitalvindingsskat, vi har i dag, er forkert og uretfærdig. Den er som bekendt gennemført med venstres og socialdemokratiets stemmer, og vi har fra starten, da vi indførte denne 9 pct.s regulering, påpeget, at den var til skade for de små jordbesiddere. Det, vi ønsker, er at erstatte denne kapitalvindingsskat med en indefrysning af de samfundsskabte værdier og en deraf følgende løbende forrentning af prioriteringen. Det er ikke noget nyt, det har vi sagt gentagne gange. Jeg kan henvise til f. eks. de debatter, der har været om retsforbundets forslag om indefrysning af samfundsskabte værdier.

Når jeg henviste til den debat, der har været om sommerhuskommunerne, og dér brugte udtrykket »flå sommerhuskommunerne«, var det med henvisning til den debat. Det er bl.a. professor Thorlund Jepsen, der har brugt det udtryk, og jeg tog afstand fra det. Jeg mener, vi kan tage afstand fra påstanden om, at det ene eller det andet forslag vil flå sommerhuskommunerne – vel at mærke de forslag, vi hidtil har fremsat blandt forligspartierne. Derimod kunne det forslag, som venstre nu fremsætter, give anledning til at bruge sådan et udtryk.

Alfred Hansen (DR):

Det er hr. Svend Heiselbergs indlæg vedrørende hollandsk landbrugs gode rentabilitet, der kalder mig herop. Jeg vil gerne spørge ministeren, om ikke det er sådan, at man i Holland har skat på bygninger, og om ikke det kunne være lige så stor en økonomisk byrde for landbruget, hvis det fik skat på