

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget om en ny affattelse af teksten

forkastedes, idet 65 stemte for, 87 imod.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Eva Møller (KF):

Det frie skolevalg er for det konservative folkeparti et meget væsentligt princip, og det gør mig derfor ondt, at jeg nu efter forkastelsen af fremskridtspartiets ændringsforslag må konstatere, at et flertal i dette ting ikke kan støtte forslaget om oprettelse af Nordsjællands Gymnasium. Jeg vil gerne sige, at for det konservative folkeparti er det frie skolevalg afgørende såvel på folkeskoleområdet som på gymnasieområdet, og det er selvfølgelig også baggrunden for, at vi har været medforslagsstillere til det foreliggende forslag.

Jeg vil i øvrigt gerne understrege, at Nordsjællands Gymnasium trods sit navn ikke udelukkende er en gymnasieskole, det er en skole, der har til opgave at drive undervisning fra børnehaveklassen til den afsluttende folkeskoleeksamen og studentereksamen. Oversigten over det forventede elevtal viser, at flertallet af eleverne vil være i alderen, der er omfattet af folkeskoleloven, nemlig 500 elever i denne aldersklasse mod et sted mellem 300 og 450 elever på gymnasieområdet. Når man om et øjeblik forkaster dette beslutningsforslag, stemmer man altså også for en række partiers vedkommende imod ønsket om et frit skolevalg på folkeskoleområdet. Vi kan ikke se, at det er rimeligt at afvise forslaget.

Jeg vil gerne sige, at det også er værd at bemærke, at der er mellem 1.300 og 1.400 forældrepar indtegnet i en støttekreds, og at der er ca. 1.300 elever, der ønsker at komme i den nye skole i 1982, heraf 120 kun i gymnasiet, så der er ingen baggrund for, at vi på netop dette område skal knægte det frie skolevalg.

Det er vel også værd at understrege, at skolen som sådan ikke medfører øgede offentlige udgifter, idet man vil kunne spare tilsvarende offentlige skoler såvel på folkeskoleområdet som på gymnasieområdet i Nordsjælland, idet alle optegnelser viser, at eleverne kommer fra det område, hvor skolen skal ligge.

Vi vil varmt anbefale alle at støtte forslaget, også de partier, der hidtil er gået imod. Vi mener, at det er rimeligt, at vi fortsat i Grundtvigs fædreland støtter det frie skolevalg.

(Kort bemærkning).

Nørgaard Sørensen (S):

Jeg vil gerne sige til fru Eva Møller, at det er totalt irrelevant at tale om det frie skolevalg i forbindelse med dette beslutningsforslag. Det er ærlig talt noget sludder. At fru Eva Møller prøver at insinuere, at alle, der går imod dette forslag, er imod det frie skolevalg, er selvfølgelig noget sludder. Fru Eva Møller må åbenbart ikke have læst det betækningsbidrag, som er kommet fra socialdemokratiet, det radikale venstre og SF, hvor man netop siger, at en eventuel godkendelse af den selvejende institution Nordsjællands Gymnasium må ske efter normal praksis.

Fru Eva Møller er bekendt med, at der står masser af skoler i kø for at få tilskud til anlægsudgifter, og at rykke Nordsjællands Gymnasium op i køen er ikke et udtryk for, at man støtter specielt det frie skolevalg. Det er et spørgsmål om at favorisere en bestemt institution inden for de frie skoler.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Det betækningsbidrag, socialdemokratiet desværre ikke kunne tilslutte sig i udvalget, drejede sig ikke om tilskud til anlægsudgifter. Derfor vil jeg sige, at hvis der lå noget som helst reelt i hr. Nørgaard Sørensens indlæg, så vil jeg takke socialdemokratiet på Nordsjællands Gymnasiums vegne.

Alfred Hansen (DR):

Hr. Nørgaard Sørensen har jo lige oplyst over for folketinget, at mange står i kø for at få bevilget penge til oprettelse af frie skoler, og det understreger netop det behov, der er