

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Forhandling

Dyremose (KF):

Det ændringsforslag, som nu er til behandling, havde vi til afstemning også ved anden behandling. Stemmeforklaringen var sådan, at hvis folketinget havde været fuldtalligt, ville der have været flertal for at gennemføre ændringsforslaget.

Det er et ændringsforslag, der sikrer, at danske selskaber ikke bliver stillet over for større krav med hensyn til indholdet af noterne, når det drejer sig om de associerede selskaber, som de skal give oplysninger om, og jeg håber derfor, at folketinget i dag er rimeligt fuldtalligt, således at dette meget vigtige ændringsforslag kan blive gennemført.

Hvis ikke det bliver gennemført, er det sådan, at danske virksomheder i modsætning til udenlandske for hver virksomhed, som de har en ejerandel i på over 10 pct. – i de andre EF-lande siger man over 20 pct. – skal angive, hvor stor en andel der ejes, størrelsen af virksomhedens egenkapital samt resultatet ifølge det senest godkendte årsregnskab. Der bliver tale om en blotlægning af danske virksomheders forhold, som ikke gør sig gældende i de andre EF-lande, og jeg håber derfor meget, at vi i dag er så mange til stede, at vi vinder afstemningen.

Arne Christiansen (V):

Da mit partis ordfører er strandet i Jylland på grund af flyvelederproblemer, skal jeg kort anbefale, at man stemmer for ændringsforslaget til § 43. Jeg finder det overflødigt at gentage de gode og konstruktive motiver, som blev nævnt allerede ved andenbehandlingen, og som nu på ny er understreget af den konservative ordfører.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget

vedtoges med 80 stemmer mod 76.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Forhandling

Dyremose (KF):

Vi har skrevet i tillægsbetænkningen, at vi ville redegøre for vores stilling her ved tredje behandling, og jeg vil gerne sige, at efter at vi nu har fået vort ændringsforslag vedtaget, efter at ministeren på et tidligere tidspunkt er kommet med en række indrømmelser, som gør, at det bliver nemmere for specielt de små og de mellemstore virksomheder at leve med denne regnskabslov, og efter at vi har fået en udsættelse på en måned, som betyder, at 40 pct. af de danske selskaber får en udsættelse på et år, vil det konservative folkeparti – og jeg har forstået, at det vil venstre også – stemme for dette lovforslag ud fra ønsket om, at vi på et så vigtigt område har et bredt flertal bag lovforslaget, som jo er udsprunget af et EF-direktiv.

Vi havde bedt om udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, idet vi ønskede at gøre et sidste forsøg på at få en yderligere 3 måneders udskydelse. Vi fandt ud af, at vi ikke kunne få flertal for det, og derfor har vi ikke stillet ændringsforslaget, men jeg vil gerne appellere til ministeren, som nu har fået et bredt flertal for denne lovgivning, om til gengæld at fare med lempe over for de selskaber, som ikke i første fase vil være i stand til at leve op til denne lovgivning.

Rahbæk Møller (SF):

Dette lovforslag har fået en lidt ejendommelig behandling. Det betyder jo bl.a. en udfyldning af beslutningsforslaget fra december 1979 om medbestemmelse for lønmodtagerne, hvori der står, at reglerne for selskabets årsregnskaber skal ændres med henblik på at opnå et mere gennemsigtigt regnskab.

Det var da også ved førstebehandlingen kun socialdemokratiet, de radikale og SF, der gav tilslutning til det, og det kunne have været forventet, at ministeren som en konsekvens af dette ville have forhandlet med de tre partier. Dette er på intet tidspunkt sket. I stedet har vi set en langsom udskridning ad