

Bernhard Baunsgaard (RV):

Siden daværende venstremedlem af folketinget, nuværende højesteretssagfører Ib Thyregod rejste problemerne om politiets stilling i klager over sig selv, er dette spørgsmål blevet mere og mere ømtåligt. Jeg beklager meget stærkt, at reaktionen i socialdemokratiet har sejret, således at den meget beskedne forbedring på området, som tidligere justitsminister Henning Rasmussen tog skridt til, da han foreslog, at politiet ikke skulle have stemmeret ved afgørelse af klager over sig selv, nu er forladt af den nuværende socialdemokratiske justitsminister. Jeg frygtede, at reaktionen i socialdemokratiet ville sejre – det sagde jeg ved første behandling – og jeg fik desværre ret. Jeg kan i denne forbindelse minde om, at den socialdemokratiske borgmester Burchardt som sin erfaring i lokalnævnet fastslog, at det var uholdbart at fortsætte med den nuværende ordning.

Jeg tror, at dette folketing ikke mindst af hensyn til et godt forhold mellem politi og befolkning er nødt til meget hurtigt at finde en ganske anden måde at afgøre klagesager over politiet på.

Jeg minder her om det skrift, som Dansk Retsspolitisk Forening har ladet omdele, og hvorefter man fastslår, at vi på dette område må have en ganske anden ordning, hvor det ikke er politiet selv, der tager stilling til klagesager. Jeg kan minde om, at en mand, der i den grad har været inde i diskussionen om hele vort retssystem, Schultz-Lorentzen, har anført noget lignende.

Jeg beklager meget stærkt, at socialdemokratiet er blevet så reaktionært på dette område.

Det radikale venstre agter at stemme imod det nye forslag.

Steen Folke (VS):

Da vores ordfører i denne sag ikke kan være til stede, skal jeg ganske kort motivere, hvorfor vi agter at undlade at stemme her ved tredje behandling.

Vi finder, det er en skandale, at politiet fortsat skal behandle klagesager over politiet, og vi mener, det er nogle uvæsentlige ændringer – det er faktisk at betragte som kosmetik – man gennemfører med dette forslag. Vi vil i konsekvens heraf ikke være med til at legitimere det som fremskridt. Det ændrer

ikke noget som helst væsentligt ved lokalnævnenes funktion.

Vi vil undlade at stemme i konsekvens af denne vurdering af lovforslaget.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg vil gerne takke hr. Hagen Hagensen for de saglige kommentarer til det forslag, der nu ligger på folketingets bord. Jeg er naturligvis enig med hr. Hagen Hagensen i, at hovedændringen er væsentlig og god, men at ændringen under nr. 3 måske viser sig at være af en sådan karakter, at den kan give anledning til tvivl i praksis, og jeg fremhævede også under anden behandling, at vi vil følge problemet med denne ændring i den nærmeste fremtid, så vi kan se, om det fungerer, som det bør, men det er et forsøg på at løse et faktisk problem.

Hr. Knud Lind ønskede arbejdsro for lokalnævnene. Nu fungerer lokalnævnene jo som et led, kan man sige, i den kommunale regie, og derfor er det naturligt, at vi forventer, at de lokalnævn, der nu bliver resultatet af behandlingen i dag, kommer til at fungere i en periode, hvor de kommende kommunalbestyrelser også kommer til at fungere, og det vil jo sige i en fireårsperiode.

Det er samtidig en selvfølge, at vi vil følge udviklingen og se, om de ændringer, der formentlig gennemføres i dag, har en fornuftig karakter, men jeg er enig med hr. Knud Lind i, at når man henser til lokalnævnenes øvrige funktioner: dette at være et oplysende led for befolkningen i kommunerne og være en slags samarbejdsorgan, er det væsentligt for lokalnævnenes funktioner, at der er en rimelig arbejdsro.

Jeg understregede under andenbehandlingen, at jeg syntes, en større åbenhed ville være væsentlig, og jeg henviste også til den praksis, der er i nogle lokalnævn, hvor man holder pressemøder efter nævnenes møder. Jeg tror, det har fungeret godt de steder, hvor man gør det, og jeg synes, man skulle søge at gøre det alle vegne.

Hvad angår spørgsmålet om advokaten, kan jeg bekræfte de oplysninger, som hr. Knud Lind gav om, at det ville være dårlig advokatskik, hvis en advokat, som først agerede for en part i lokalnævnet og så blev engageret af samme part senere, f. eks. til viderebehandling af en straffesag, undlod at gøre