

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Når hr. Glistrup for sit eget vedkommende tilstår, at han vil føle et stik i hjertet – i sit eget hjerte formoder jeg – hvis nationalscenen skulle forsvinde, og han samtidig prøver at fremstille Det kgl. Teater som en anakronisme, må jeg have mine tvivl om, hvor meget hr. Glistrup har sat sine ben i Det kgl. Teater. Hans kendskab til dets alsidige og også eksperimenterende repertoire er åbenbart så begrænset, at det er ikke-eksisterende.

Jeg var glad for hr. Bernhard Baunsgaards understregning af, at det ikke er udgifter til vores kulturliv, der tynger statsbudgettet, og også for understregningen af, at det ikke er på det område, hr. Waldorff trak frem i et forsøg på at starte en ideologidebat, der er foretaget besparelser.

Jeg kan ganske kontant sige til hr. Waldorff – jeg ønsker nemlig ikke at gå ind i denne ideologidebat her og nu – at vi har i dette land et bedre børneteater end i noget andet land i Europa, så påstanden om, at de er kvæstede og lider nød, er aldeles fejlagtig.

Jeg kan sige til hr. Waldorff, at jeg netop for nylig har kunnet bevilge Kvindehuset i Gothersgade 50.000 kr. som støtte til deres husleje i indeværende år, og jeg har kunnet gøre det, fordi jeg har indledt forhandlinger med Københavns kommune. Det er forhandlinger, som i løbet af dette år vil føre til en mere varig løsning på dette hus' økonomiske situation.

Til slut et par ord til hr. Arne Melchior, som tydeligvis har haft en gråsort dag. Hr. Arne Melchior er ikke vel tilpas i dag, og det forstår jeg meget vel. Til gengæld forstår jeg ikke, at hr. Arne Melchior's betæneligheder ikke har ladet sig overvinde af den grundige og objektive dokumentation, som er blevet forelagt for udvalget om det rigtige og det ansvarlige i den økonomiske ramme, som er fremlagt. Hr. Arne Melchior er ganske tydeligt i splid med sig selv i dag, og jeg synes, det tjener ham til ære, at det smerter ham at måtte slukke gejsten i sig selv. Jeg håber, at den ikke slukkes i os andre.

Mette Madsen (V):

Jeg vil gerne sige til ministeren, at når vi ønsker en tidsfrist ind i lovforslagets tekst, skyldes det ikke mistænksomhed over for personalerne. Det er en tilkendegivelse til parterne på begge sider af bordet om, at man

ikke skal trække forhandlingerne ud i årevis, hvis man ønsker et nyt hus.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 43 stemte for, 95 imod.

§ 1 med den foretagne ændring
vedtoges uden afstemning.

§ 2
forkastedes, idet 52 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 3 om, at § 2 udgår,
var dermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 4 angående titlen
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskab for finansåret 1978.

(Beslutningsforslag nr. B 112. Fremsat 20/5 81 i betænkning fra finansudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.