

[Enggaard]

disk Konversationsleksikon er et gammelt folkeligt navn på en dominikanermunk, der er iført en sort kutte, hvorimod »gråbrødre« i middelalderen var navnet på franciskanermunkene efter den farve, deres dragt havde – i det mindste i henhold til Gyldendals Leksikon.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Hr. Arne Melchior en kort bemærkning, så vender vi nok snart tilbage til Det kgl. Teater.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det er en meget tolerant formand, vi har. Jeg fik i farten kun set efter i Nudansk Ordbog. Jeg er sikker på, at jeg ikke sagde, at det er det samme, men jeg sagde »i familie med«. I Nudansk Ordbog står der under »gråbroder«: egentlig »munk, som bærer en grå kappe«, franciskanermunk, jfr. sortebroder«. »Jfr.« betyder ikke, at det er det samme, og det har jeg heller ikke påstået. Jeg sagde også bare, at det er en mørk dag. Om den er grå eller sort, kan vi afgøre om et års tid.

Waldorff (VS):

Jeg synes næsten, det er for meget med alle de ordførere, der erklærer, hvor fulde af kærlighed til Det kgl. Teater de er, ja, lige bortset fra hr. Glistrup, som mest er fuld af kærlighed til sig selv. Jeg vil nøjes med at sige noget om ændringsforslagene og om, hvad vi vil gøre, alt efter hvordan det går med ændringsforslagene.

Jeg kan ikke vurdere de forskellige motiver, der ligger hos venstre og hos SF og hos andre til at gå imod opførelsen af et nyt skuespilhus, men jeg synes, at de bemærkninger, der er kommet for begge vedkommende, tyder på, at de er plaget af nogle ret ormstukne forestillinger om, hvad det nationale teater og de tunge traditioner, man skal holde fast ved, er. I hvert fald var det den samme sovs, vi fik fra hr. Bernhard Baunsgaard, som ligefrem fandt det nødvendigt at stive sig selv af ved at lade, som om højtaltersystemet ikke var indført i bygningen. Bortset fra det mener jeg, at man kan fremme kulturen på mange måder, som er bedre end ved at

sidde her og prøve at se begavede ud. Det har ikke så meget med den sag at gøre.

Vores holdning er i hvert tilfælde en anden end den, som for nogles vedkommende går ud på, at man skal afvise det nye skuespilhus ud fra en eller anden tankegang om, at man stadig væk skal holde de tre kunstarter sammen. Snarere tror vi, hvis man mener det alvorligt, at teatret kan få noget af sin kultiske værdi igen ved, at man prøver at gøre op med nogle af de forestillinger, som ikke er særligt velbegrundede, om, hvad det faktisk er for nogle aktiviteter, og hvad det er for et fantasiliv, man fremmer hos folk. Det er snarere noget med, hvordan man nu gør.

Vi støtter ændringsforslag nr. 3, fordi vi mener, at det vil være en helt vild prioritering at begynde at opføre et nyt skuespilhus, som trækker enorme bevillinger med sig, og det gør det i Det kgl. Teaters regie og administration. Vi mener, at det vil blive en fantastisk dyr cementering af nogle dybt borgerlige forestillinger om, hvilke kulturaktiviteter der er væsentlige og vigtige.

Hvis vi skal give penge til nogle teateraktiviteter, og det vil vi meget gerne gøre, også gerne 100 mill. kr. eller 200 mill. kr., så må vi i det mindste sikre os, at der sker en samlet prioritering, en samlet vurdering af teateraktiviteten som sådan, altså en diskussion om, hvordan man bruger de eksisterende muligheder i Københavnsområdet, i princippet i landet, og hvad det er for ting, som mangler. En sådan samlet diskussion og prioritering af teaterlivet vil blive umuliggjort, hvis man går i gang med et nyt skuespilhus nu. Derfor kan vi støtte ændringsforslag nr. 3

Venstres ændringsforslag nr. 2 kan vi derimod ikke støtte, og det hænger sammen med den holdning, venstre har til overenskomstforhold, og som også afspejler sig i dette forslag.

Så er der lige ministerens ændringsforslag. Der kan man have sine tvivl om, hvorvidt det vil betyde noget særligt i praksis, men det kan i hvert fald kun gå den rigtige vej.

Hvis man forkaster ændringsforslag nr. 3, så vil vi gå imod lovforslaget, fordi der så vil blive tale om en helt enorm forvriddning af kulturmidler, som i forvejen er vredet af led til fordel for det bedrestillede borgerskabs underholdning, for at sige det lidt groft. Det er selvfølgelig unuanceret, men ikke desto