

[Bernhard Baunsgaard]

vil indrømme, at vi er begyndt på diskussionen ved sædvanlig fyraftenstid, kl. 17, og at tage overtid og overarbejde i brug for at diskutere noget så væsentligt for dansk kultur som Det kgl. Teater ville man altså ikke fra dette partis side. Det kan man jo notere sig, og så kan man spørge, hvor meget der ligger i de store proklamationer ved andre lejligheder.

Jeg udtalte allerede ved førstebehandling, at jeg gik ind for, at vi brugte de 175 mill. kr. til denne ombygning. Jeg gentager her, at det mener vi det er forsvarligt at bruge, og jeg siger det ikke mindst efter de betragtninger, fremskridtspartiet kom med her om beskatningsprocenter, og jeg ved ikke hvad. Forholdet er det, at vi i dag på det budget, der gælder for 1981, kan beregne, at bruger vi én krone på statens udgifter, så bliver der ikke en hel øre til kulturen, der bliver kun 0,84 øre. Det er i hvert fald ikke kulturudgifterne, der tynger skatteborgerne i dette land.

Jeg skal til slut sige, at vi støtter ændringsforslag nr. 1, 3 og 4. Nr. 3 er spørgsmålet om, at man foregøgler, at der kan blive penge til at bygge et helt nyt skuespilhus, og at der er brug for det. Jeg tror ikke, at dette er realistisk. Jeg sagde det ved førstebehandling, og jeg gentager det her. Vi støtter forslaget. Det er rimeligt, at det bliver sagt ligeud og klart, at dette skal man ikke tro er realistisk i den økonomiske krise.

Med dette skal jeg anbefale, at man hurtigt får dette lovforslag gennemført.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg vil gerne bede hr. Bernhard Baunsgaard om detaljeret at begrunde og præcisere, hvorfor han frygter, at hvis man ikke får gennemført lovforslaget i denne samling, så går det som i visse spil, at det aldrig bliver gennemført, at det altså ikke bliver gennemført til næste år. Er det, fordi hr. Bernhard Baunsgaard, der unægtelig sidder nær ved den fallitpolitik, der føres her i landet, frygter, at det vil stå helt klart for alle, når vi kommer frem til efteråret, at landets økonomiske situation er endnu mere elendig, end vi nu regner med, og at det derfor kun er ved at få det jaget igennem på nuværende tidspunkt, hvor man kan håbe, at folketings-

flertallet endnu ikke er sig bevidst, hvor slem den økonomiske situation er, at man kan redde det? Hvis det først kom frem til afgørelse til efteråret, så ville alle kunne se, at det er økonomisk vanvid. Hvis det er begrundelsen, så er det i alle tilfælde ikke særlig godt statesmanship at gøre det på den måde, at vi jager det igennem. Hvorfor, hr. Bernhard Baunsgaard, er det så vigtigt, at det skal ske absolut nu?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det lidet gennemtænkte felttog, fremskridtspartiet fører mod kulturen på alle fronter – jeg kan bare minde om den anden dag, da vi talte om at bevare de fredede bygninger og derfor skulle skåne dem for skatte – i disse år, har desværre en gennemslagskraft også herinde. Det er derfor, jeg frygter, at hvis ikke vi vedtager Det kgl. Teaters ombygning nu, så er der fare for, at disse uholdbare og uigennemtænkte propagandafraser slår igennem hos andre partier.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg takker hr. Bernhard Baunsgaard for, at også han har konstateret, at fremskridtsforåret ikke blot så sagte kommer, men bryder brusende igennem. Tak, hr. Bernhard Baunsgaard!

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, det er jo noget, man desværre må konstatere, at selv folk, der plejer at kunne tænke sig om, i økonomisk svære tider kan falde for den slags vindbøjtlere, som findes bag den propaganda, som føres frem fra fremskridtspartiets side.

(Kort bemærkning).

Mette Madsen (V):

Hr. Glistrup brugte, så vidt jeg kunne høre, en titel på Kaj Munks første erindringsbind til at fortælle om fremskridtspartiets brusende fremgang. Jeg vil minde om, at anden del af Kaj Munks erindringer hedder »Hurtigt svandt den lyse sommer«.