

**[Ingerlise Koefoed]**

et, også i finansudvalget til vurdering, og vi kan derfor tilslutte os lovforslagets § 1.

Vi mener, at det er meget vigtigt, at vi kommer i gang nu, at der bliver bedre arbejdsforhold for alle kategorier af medarbejdere på Det kgl. Teater, både for kunstnere, for scenearbejdere, for skræddere og for alle de andre mennesker, der arbejder på teatret. Vi mener også, det er vigtigt, at man hele tiden under arbejdet har for øje, at man skal sørge for, at teatret bliver handicapvenligt, og jeg vil godt sige herfra, at uanset om beløbene til handicapelevatorer, handicaptolletter og sådan noget viser sig at kunne holdes inden for de 175 mill. kr. eller de kommer til at falde udenfor, er vi naturligvis indstillet på at bevilge det beløb, der skal til for at gøre teatret bedre for handicappede; hidtil har det ikke været godt.

Om de ændringsforslag, der foreligger til lovforslaget, kan jeg sige, at vi støtter ministerens ændringsforslag nr. 1, om at skrive »indtil« 175 mill. kr., men vi kan ikke støtte ændringsforslag nr. 2, om i loven at optage en bestemmelse om, hvornår genforhandlingen af aftalerne vedrørende løn og arbejdsvilkår skal være afsluttet. Vi ved, at disse aftaler foregår parallelt med projekteringen og alle de andre ting, der skal laves på Det kgl. Teater. Vi regner med, at de vil være afsluttet inden så forfærdelig længe, men vi føler ikke, at det er lovgivernes opgave at bestemme, hvornår arbejdsmarkedets parter skal være færdige med en forhandling. Derfor må vi sige nej til ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 3, om, at § 2 skal udgå, stammer jo oprindeligt fra SF, og vi er glade for, at så mange med så mange forskellige begrundelser har tilsluttet sig ændringsforslaget. Jeg vil godt her sige, hvad der er vores begrundelse for at ønske, at paragraffen skal udgå. Jeg sagde nogenlunde det samme ved førstebehandlingen. Det her drejer sig ikke for os om at bevilge 1 mill. kr. mere eller mindre til Det kgl. Teater, det drejer sig om, at vi synes, at hvis folketinget bevilgede denne ene million, så havde man næsten også bundet sig til at bygge et nyt skuespilhus, måske ikke i bygningsmæssig tilknytning, men så administrativt i tilknytning til Det kgl. Teater, og det finder vi det ville være helt urimeligt at tage stilling til i dag. Vi er ikke sikre på, at vi overhovedet skal have det skuespilhus. Vi mener, at der er så mange

teateropgaver, der skal løses her i landet, at det er vigtigt, at man også får gjort noget ud af andre teaterformer end den, der foregår på nationalscenen, at vi vil være betænkelige ved at bygge et nyt skuespilhus specielt til Det kgl. Teater.

Vi mener også, at når om- og nybygningen har fundet sted, så må det være muligt, eventuelt ved at have en intimszene ude i byen, at løse alle problemerne på det nationalteater, vi har til den tid. Det kan ikke være rigtigt, at man ikke skulle kunne spille både skuespil, ballet og opera på det om- og nybyggede kongelige teater. Vi kan se på til sin tid, om Stærekassen eventuelt trænger til at blive renoveret lidt, om der skal gøres noget mere ud af den, men at der skulle være brug for et helt nyt skuespilhus, kan vi i hvert fald ikke uden videre acceptere, og vi tror som sagt ikke, at det nogen sinde bliver nødvendigt.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg er glad for, at det lykkedes at nå så langt med lovforslaget om ombygning af Det kgl. Teater, og det siger jeg, selv om jeg delvis deler de betænkeligheder, der er kommet frem, bl. a. fra CDs side, om, at det havde været rart at have lidt mere tid. Jeg mener, at lovforslaget er blevet fremsat sent, og at udvalget har haft meget travlt med at blive færdigt, og jeg er uenig med den socialdemokratiske ordfører, der mente, at der havde været god tid til at gennemarbejde forslaget. Det synes jeg ikke.

De betragtninger, den konservative ordfører for lidt siden kom med heroppefra, om, at det nok var tiden nu, hvis vi overhovedet skulle have gennemført Det kgl. Teaters ombygning og skabe forsvarlige forhold på vores nationalscene, deler jeg helt. Jeg tror, at hvis vi ikke får vedtaget lovforslaget i denne samling, så er der stor fare for, at det ikke bliver vedtaget. Det kgl. Teater er jo en af de væsentlige støttepiller for dansk kultur og for dansk sprog. Derfor synes jeg, at vi må skabe rimelige, nutidige forhold på nationalscenen, og derfor skal det gøres nu.

Jeg har lagt mærke til, at et af partierne, nemlig VS, der jo altid har så travlt, ikke mindst i EF-valgkamptider, med at tale om bevarelsen af dansk kultur og dansk sprog, ikke mener, at det er umagen værd at være til stede under denne diskussion i tinget. Jeg