

udtrykt, at der nu intet er, som peger i retning af, at overforbruget ikke er som oplyst i ministerens svar til udvalget på bilag 16.45 under bilag 2.

Ministeren har altså nu oplyst udvalget om, at der foreligger taloplysninger for overskridelserne. Dette skal sammenholdes med justitsministeriets lovkontors udtalelser. »Der synes dog i den forbindelse at kunne peges på situationer, hvor der er afholdt så betydelige uforudsigelige udgifter i et finansår, som det af tekniske grunde ikke har været muligt at optage på det oprindelige forslag til lov om tillægsbevilling, at det ville forekomme mest rigtigt, at lovforslaget blev ændret.«.

Nu må det jo forudses, at socialdemokraterne har de politiske kontakter i orden og således ikke vil tage det politiske ansvar for overforbruget i P & T på 57,3 mill. kr. i forbindelse med tillægsbevillingsloven.

Fremskridtspartiet skal derfor allerede på nuværende tidspunkt henlede statsrevisorernes opmærksomhed på de forhold, som hersker i P & T og regeringen omkring budgetmæssige konstaterede fravigelser.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan på grund af de meget store stigninger på forsvarsministeriets budget ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. Under arbejdet med lovforslaget har SF stillet en lang række spørgsmål til forsvarsministeren om disse stigninger. Af svarene fra ministeren er fremgået, at stigningerne dels skyldes løn- og prisstigninger, der svarer til de generelle løn- og prisstigninger, dels skyldes store udsving i opadgående retning i anlægsudgifterne ikke mindst på F 16-flyene. Anlægsudgifterne er ganske vist kontraktbundne, men allerede ved indgåelsen af kontrakten om F 16-flyene blev regeringen advaret mod kommende prisstigninger. Svaret fra regeringens side var dengang, at sådanne prisstigninger ikke ville forekomme. Udviklingen og bl. a. forslaget til tillægsbevillingslov for 1980 viser noget helt andet.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil undlade at stemme for tillægsbevillingslovforslaget ved 3. behandling. Retsforbundet finder det utilfredsstillende, at ministeren for offentlige arbejder ikke på det givne grundlag kan konkretisere overskridelsen for så vidt angår P & T's område. Mindretallet kan tiltræde den i betænkningen givne historiske redegørelse vedrørende overskridelsen hos P & T. Mindretallet finder i øvrigt ikke, at det ville være rigtigt at stille ændringsforslag for så vidt angår P & T om en yderligere bevilling på nuværende tidspunkt da det vil kunne opfattes som en vis decharge til ministeren for offentlige arbejder og således foregribe det ansvar, som måtte kunne gøres gældende ved godkendelse af statsregnskabet for 1980.

Ændringsforslag

Til § 2.02

Post- og Telegrafvæsenet

02.01. Driftsbudget

Driftsudgifter

Af et *mindretal* (FP):

- | | | |
|----|---|------------|
| 1) | Tillægsbevillingsbeløbet 796.873.100 kr. forhøjes med kr. | 57.300.000 |
|----|---|------------|

Til § 32.

Tekstanmærkninger

Ad § 2.02. Post- og Telegrafvæsenet.