

## Bilag 2

## FOLKETINGETS OMBUDSMAND

## Socialministeriet

Efter § 18 a, 1. og 2. pkt., i lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender, som ændret ved lov nr. 224 af 12. juni 1975 (jfr. lovbekendtgørelse nr. 392 af 22. juli 1975), nedsættes der i hvert amt et ankenævn, der består af 1 formand (udpeget af socialministeren) og 2 medlemmer samt stedfortrædere, som udpeges for den kommende valgperiode; de 2 medlemmer og stedfortrædere udpeges af amtsrådet blandt dettes medlemmer.

Af nogle avisartikler i maj 1978 fremgik, at amtsrådet i Vestsjællands amtskommune – efter amtskommunevalget pr. 1. april 1978 – til medlemmer havde valgt to amtsrådsmedlemmer, hvoraf det ene medlem samtidig var formand for et af primærkommunernes socialudvalg, og det andet medlem af en anden primærkommunes socialudvalg. Det fremgik samtidig, at der over for amtsrådet var rejst spørgsmål om lovligheden af disse valg.

På denne baggrund anmodede jeg i skrivelse af 8. juni 1978 amtsrådet om underretning om amtsrådets afgørelse vedrørende det rejste spørgsmål samt om udlån af sagens akter.

Amtsrådet underrettede mig herefter i skrivelse af 3. juli 1978 om, at amtsrådet i sit møde den 26. juni 1978 havde vedtaget at afvise et forslag fra et amtsrådsmedlem om nyvalg til amtsankenævnet. Samtidig modtog jeg amtsrådets akter i sagen.

Socialministeriet har oplyst, at der til amtsankenævnet for Fyns amt og til amtsankenævnet for Vejle amt er valgt et medlem, der samtidig er medlem af en primærkommunes socialudvalg, og at der til amtsankenævnet for Nordjyllands amt og til amtsankenævnet for Sønderjyllands amt er valgt en stedfortræder, der er primærkommunalt socialudvalgsmedlem.

I en skrivelse af 29. august 1978 har byrådsmedlem Alice Faber rettet henvendelse

til mig vedrørende primærkommunale socialudvalgsmedlemmers sæde i amtsankenævn.

På baggrund af de foreliggende oplysninger har jeg overvejet, om der måtte være grundlag for, at jeg af egen drift efter ombudsmandslovens § 6, stk. 5 (jfr. lovens § 11 og ombudsmandsinstruksens § 10) tager spørgsmålet om socialudvalgsmedlemmers sæde i amtsankenævn op til en nærmere undersøgelse.

Efter § 18 a, sidste pkt., i den sociale styrelseslov (som ændret ved lov nr. 224 af 12. juni 1975) gælder den almindelige habilitetsregel for amtsrådsvalgte medlemmer (og stedfortrædere) af amtsankenævn, at der »... ikke (kan) udpeges personer, der er ansat inden for den offentlige social- og sundhedsforvaltning eller på institutioner med socialt formål, og som dér er beskæftiget med sagsbehandling, klientbehandling eller lignende«.

Den sociale styrelseslov indeholder i § 18 b, stk. 4, en bestemmelse om såkaldt *speciel* inhabilitet (inhabilitet ved den enkelte sags ekspedition), hvorefter »ingen må medvirke som særligt sagkyndig i en sag, når vedkommende har medvirket ved behandlingen af sagen i 1. instans«.

Med hjemmel i den sociale styrelseslovs § 18 b, stk. 5, har socialministeren fastsat forretningsordenen for amtsankenævnene, jfr. bekendtgørelse nr. 519 af 25. september 1975. Forretningsordenen indeholder – naturligvis – *ikke* regler om *almindelig* inhabilitet, men derimod i §§ 3 og 9 nogle regler om *speciel* inhabilitet:

»§ 3. Ingen må deltage i behandlingen af en sag, når

- a) vedkommende er interesseret i udfaldet eller er repræsentant for en i udfaldet interesseret,
- b) vedkommende er beslægtet eller besvogret i op- eller nedstigende linie eller i sidelini-